

## [מן הנקוב על שאינו נקוב תרומה –

**תרומה [From the perforated on the non-perforated; it is**

### **Overview**

A perforated flower pot (עציץ נקוב) is חייב בתרומה מדאורייתא, while a עציץ שאינו נקוב is only מדרבנן. The משנה taught that if one was מפריש תרומה from an עציץ (which is טבל), it is valid תרומה. Our תוספות explains what is meant that it is תרומה.<sup>1</sup>

לענין שאין הכהן חייב להחזירה<sup>2</sup> וגם אין הבעל הבית חייב להפריש עוד משאינו נקוב -  
It is תרומה regarding that the כהן is not obligated to return it to the בעה"ב, and  
also that the בעה"ב is not obligated to separate anymore תרומה from the נקוב,  
but may eat the נקוב based on the הפרשת תרומה from the נקוב. תוספות explains -  
דכיון דאין עליו חיוב תרומה אלא מדרבנן הם אמרו דאין צריך תיקון אחר לשאינו נקוב].  
For since there is no obligation to give תרומה for the נקוב, only עציץ שאינו נקוב, so  
the רבנן ruled that the עציץ שאינו נקוב needs no further preparation to enable it to  
be eaten; the תרומה from the נקוב is sufficient [תיקון].

**תוספות ישנים:**

The above was from תו"י.

### **Summary**

עציץ שאינו נקוב permits eating from the נקוב from an עציץ.

### **Thinking it over**

What is the advantage of פ"ה התוס' (that there is no requirement to be מפריש anymore from the נקוב), over פרש"י (that the כהן may keep it)?

<sup>1</sup> It is obviously not valid תרומה in all respects since the משנה continues that the כהן may not eat it unless he is מוציא (מפריש מהחיוב על הפטור) עליה תרו"מ ממקום אחר.

<sup>2</sup> See רש"י ד"ה תרומה. See 'Thinking it over'.