

**אלא הא דאמר רב הונא השואל קורדום מחבירו ביקע בו קנאו –**

**Rather, this which *Rav Hunoh* said; one who borrows an ax from his friend; if he chopped with it, he acquired it**

### **Overview**

The גמרא (in regards to the dispute whether קיימא בעלים ברשות) cited the ruling of רב הונא that a borrower acquires the item borrowed only after he used it. תוספות qualifies the extent of this ruling.

לענין שלא יוכל המשאל לחזור בו קאמר<sup>1</sup> -

only regarding that the lender cannot retract (ביקע בו קנאו) **said** this rule רב הונא (once it was ביקע בו) -

אבל לענין להתחייב באונסין כי לא ביקע בו נמי חייב באונסין -

**However regarding the borrower's obligation to be liable for even an accidental loss, even if he did not chop with the ax, he is still באונסין -**

**כדאמר בפרק השואל (בבא מציעא דף צט,א) דמשעת<sup>2</sup> משיכה חייב באונסיה:**

**As the גמרא states in פרק השואל, that from the time of משיכה, the borrower is חייב באונסין.**

### **Summary**

Regarding חוב אונסין that begins משעת משיכה, it is regarding חזרה that רב הונא maintains that he cannot be חוזר (only) after the borrowed item was used.

### **Thinking it over**

1. Why was it necessary for תוספות here to make this distinction (between אונסין and חזרה); does it have any bearing on our גמרא?<sup>3</sup>

2. Why indeed is there a difference between חוב אונסין (which begins משעת משיכה) and חזרה (which ceases שביקע בו)?<sup>4</sup>

<sup>1</sup> רש"י ד"ה ביקע.

<sup>2</sup> מ"ש פרה דמשעת שאילה; גמרא states there actually.

<sup>3</sup> מהרש"א.

<sup>4</sup> See נחלת משה.