

By the shirts of Kohanim

בכתנות כהונה -

Overview

her מקדש stated that we cannot say that the reason ר"מ maintains that if he was with בשוגג, ¹ for in truth is because the מקדש is not מקודשת, she is not with הקדש, ² whether it is בשוגג or במזיד (לחולין it מוציא), if one is מקדש maintains that ר"מ. Rather the reason ר"מ states in the משנה that קידש is because we are discussing a specific case where he was her מקדש with כהונה. Our תוספות cites s"i explanation why by כהונה she is not מקודשת, and resolves an apparent difficulty from another גמרא.

פירש הקונטרס³ משנתינו דקתני לא קידש אלמא לא מתחלל -

הקדש her מקדש with explained that our משנה, which stated that if he was with בשוגג, it is not a valid קידושין; indicating that the מקדש was not מתחלל (even though that ר"מ maintains according to רב that the מקדש is במזיד ובין בשוגג, however our משנה), is discussing -

במקדש בכתנות כהונה שלא בלו⁴ וראויין לעבודה -

Where he was her מקדש with כהונה, which were not worn out and are still fit to be used in the service of the ביהמ"ק -

וכל זמן שראויין לעבודה אין מעילה בשגגתן -

And as long as they are fit for service, there is no מעילה if they were used בשוגג for other purposes, the reason why there is no מעילה by כהונה, is because -

שלכך הוקדשו בתחילה ליהנות בשגגתן בכל עת שלא יתכוין לחללם -

They were sanctified initially with the stipulation that it is permitted to derive benefit from them unwittingly as long as there is no intent to desecrate them -

שלא ניתנה תורה למלאכי השרת שיהיו הכהנים זריזים כמלאכי השרת -

For the תורה was not given to the ministering angels, so that the כהנים should be as spry as the מלאכי השרת -

להפשיטן בגמר העבודה ולא ישהום עליהם אחר עבודה כהרף עין⁵ -

¹ If the מקדש would not be with בשוגג, it would be understood why she is not מקודשת if he was her מקדש with; for since the מקדש is not מתחלל (it remains מקדש), he has not given her anything, for it is not her money; it belongs still to the מקדש.

² Therefore she should be מקודשת if he was her מקדש with the מקדש regardless whether it was בשוגג or במזיד, for since the מקדש it becomes חולין (through this transfer), she received something of value (she may use the money).

³ בד"ה ומתני' (ובד"ה בכתנות).

⁴ However once they were בלו (and not fit for service anymore), they are like 'regular' מקדש, where there is מעילה (and it is לחולין).

⁵ It is not humanly possible for the כהנים to remove the כהונה בגדי immediately after the conclusion of the עבודה. Therefore the כהנים will seemingly be מועל in the מקדש for the short duration when they are wearing the כהונה בגדי after the

To be able to remove the בגדי כהונה at the conclusion of the service, and not keep the בגדי כהונה on them after the service even for the duration of a blink of the eye.⁶

asks: תוספות

ואם תאמר אם כן היכי קאמר רבי יהודה דבשווג קידש וגם במזיד אליבא דרבי מאיר⁷ -
מקדש And if you will say; if indeed it is so (that the משנה is discussing where he was her with כהונה כהונה), how can ר"י maintains that קידש, and how can we say as well that במזיד according to ר"מ it is a valid קידושין -

הרי לא נתחללו דהא כלי שרת⁸ הן -

But the כהונה כהונה were not נתחלל, if they were used, for they are כלי שרת -
וכלי שרת אמרינן⁹ דיש מועל אחר מועל¹⁰ ואין יוצאין לחולין -
and regarding כלי שרת, we say that there is a מועל after a מועל so they do not go out to חולין (even if it is considered מעילה); how can she be מקודשת if the money remains?! הקדש

answers: תוספות

ויש לומר דאיידי דאותן כתנות לא נתחנכו עדיין לעבודה דאז אין קדושת כלי שרת עליהם -
And one can say; that we are discussing a case where these כתנות were not initiated yet for service (they were never actually worn during the עבודה), so at that point there is no קדושה of כלי שרת on these כתנות -
אלא קדושת בדק הבית כדאמר פרק קמא דסנהדרין (ד' טז, ב) עבודתן¹¹ מחנכתן:

עבודה. In order to avoid this הקדש, it was initially stipulated that the כהונה of the קדושה remain if they are inadvertently used for a non-עבודה purpose; as long as there is no intent to desecrate the כהונה. Therefore here too where he was מקדש the woman בשווג with the כהונה, the הקדש is not מתחלל, and therefore she is not מקודשת (as opposed to any other הקדש where this stipulation does not exist, so it is מתחלל whether it is בשווג or במזיד, therefore she will be מקודשת).

⁶ ר"מ maintains just as it is permissible for the כהנים to wear the כהונה after the עבודה and not be מחלל them (since it is impossible otherwise), therefore whenever the כהונה בגדי כהונה were used unintentionally for a חולין purpose (even though it is [conceivably] preventable), they are also not מתחלל, therefore the אשה is not מקודשת. (While ר' יהודה maintains that where it is impossible not to use it for חולין (by the כהנים after the עבודה), it is not מתחלל, however elsewhere (where it is preventable) even if it is בשווג [by the קידושי אשה for instance], the הקדש is מתחלל, therefore she is מקודשת.)

⁷ ר"מ rules in the משנה that (only קידש לא קידש, but) במזיד קידש, for the תנאי applied just to שווג, not to מזיד.

⁸ קרבנות are the utensils used in the עבודה ביהמ"ק; for instance the basins to collect the blood of the כהנים. כלי שרת are also considered כהונה according to תוספות.

⁹ The הגהות refers us to נה, א. See 'Thinking it over'.

¹⁰ Usually when one is מועל in the הקדש (בדק הבית), it becomes חולין, and the next person who uses it, is not מועל anymore since it is already חולין. However by כלי שרת the rule is that even after one person used it (for חולין) and was מועל, the מועל אחר מועל, by כלי שרת there is מועל; and the next person who uses it for חולין is also מועל; קדושה, and the next person who uses it for חולין is also מועל. Therefore the woman who was נתקדש with the כהונה did not receive anything, for since they are considered כלי שרת, they retain their קדושה even after the מעילה (the man giving it to the woman for קידושין), so she received nothing.

¹¹ This is referring to all the כלי שרת (which were made after the time of משה); initially they have the קדושה of הבית בדק (which is [only] a קדושה דמים), and after they are used one time in the ביהמ"ק they receive the קדושה of כלי שרת (which is a קדושה הגוף)

But rather the כתנות only possess the **קדושה of בדק הבית**,¹² **as the גמרא states in the first פרק of סנהדרין**, **מסכת סנהדרין**, **that the usage of the כהונה in service, that initiates them** to have the קדושה of שרת כלי.

Summary

The מועל before they are used are considered קדושת בדק הבית and there is no מועל by them, as opposed to used כהונה (and all שרת כלי), where there is a מועל אחר מועל.

Thinking it over

with במזיד her מקדש that if he was ר"מ asks how can we say that according to מ"מ, but the גמרא states later that by שרת כלי (and the same by שרת כלי), there is מועל אחר מועל, so it was not נתחלל.¹³ However the גמרא there states¹⁴ that according to ר"מ if he was מועל במזיד (by קדושת הגוף) it is מתחלל, so what is the question on ר"מ?¹⁵

¹² בדק הבית refers to donations to the ביהמ"ק for all its needs, usually the items donated to בדק הבית were sold and the money used for the ביהמ"ק. The קדושה of items (and money) donated to בדק הבית is considered קדושת דמים; they are holy for their monetary value, but there is no intrinsic קדושה in them. So once these items are sold they become חולין. Similarly once there is מעילה in these items, they lose their קדושה (and therefore there is no מועל אחר מועל). However items such as שרת כלי and קרבנות are considered קדושת הגוף, there is an intrinsic קדושה by them (they cannot be redeemed [unless there is a blemish found in them, etc.]). If there is a מעילה in קדושת הגוף it still retains its קדושה, and there is a מועל אחר מועל.

¹³ See footnote # 9 (and 10).

¹⁴ בד"ה ומשני רש"י, and התם לא קא מכיין לאפוקינהו לחולין הכא קא מכיין לאפוקינהו לחולין; גמרא states; where he writes; כלומר חילול דמזיד לר' מאיר עדיפא מחילול דשוגג לר' יהודה דאילו שוגג לא מכיין לאפוקינהו לחולין וגזירת הכתוב הוא מדמחייביה רחמנא קרבן מעילה הילכך קדושת הגוף לא מיתחיל אבל חילול מזיד לר' מאיר מכיין לאפוקינהו לחולין הילכך קדושת הגוף נמי מיתחילא.

¹⁵ See המקנה.