

## תרי תנאי ואליבא דרבי יהודה –

### Two Tano'im, and according to Rabi Yehudo

#### Overview

The גמרא resolved the contradiction in the statements of ר"י, by saying there are two תנאים, who disagree whether ר"י maintains that ירושלים is מקדשא (the ברייתא which states where ר"י משנה/ברייתא) (the מקדשא where ר"י maintains that it is not מקדשא), or it is not מקדשא (אבני ירושלים שנשרו מועלין בהם). Our תוספות resolves a similar contradiction.

פירש הקונטרס<sup>1</sup> איכא למאן דאמר ירושלים מקדשא -

רש"י explained there is one תנא who maintains that ירושלים is sanctified -

שאם יטול מאבני החומה לבנותם בביתו מעל -

So that if someone took from the stones of the walls of ירושלים to build them in his house, he was מועל -

ואיכא למאן דאמר לא מקדשא -

And there is a תנא who maintains that ירושלים is not מקדשא.

asks: תוספות

מיהו קשה דבפרק שני דייני גזירות (כתובות דף ק, ב) תני -

However there is a difficulty; for in פרק שני דייני גזירות we learnt in a ברייתא -

אבני מזבח<sup>2</sup> וההיכל<sup>3</sup> והעזרה<sup>4</sup> באין מבדק הבית -

בדק 'The stones of the מזבח and the היכל and the עזרה were purchased from the

moneys -

חוץ לחומת העזרה כגון חומת העיר באין משירי<sup>5</sup> לשכה<sup>6</sup> -

However anything which was outside the wall of the עזרה, for instance the walls of ירושלים; they came from the monies of הלשכה.

ובמסכת שקלים (דף ז, א) תניא אבני מזבח וההיכל והעזרות משירי הלשכה -

However in a ברייתא we learnt, 'the stones of the מזבח and the היכל

<sup>1</sup> בד"ה תרי.

<sup>2</sup> The מזבח refers to the מזבח החיצון (in the עזרה) upon which the קרבנות were offered.

<sup>3</sup> The היכל refers to the building of the ביהמ"ק (which was inside the walls of the עזרה), which includes the אולם, the קודש (where the ארון was), and the קדש הקדשים (where the שלחן ומנורה ומזבח הקטורת were).

<sup>4</sup> The עזרה was the walled area which encompassed the היכל (see footnote # 3) and the entire area around the מזבח. It began immediately west of the קדש הקדשים and continued westward past the back of the קדש הקדשים.

<sup>5</sup> It is evident that this תנא maintains that the קדושת בדק הבית (from which they bought stones for the עזרה and היכל) is greater than the קדושה of the הלשכה (which was used [merely] for שיירי העיר). See footnote # 8.

<sup>6</sup> See ד"ה מועלין that the הלשכה was the money (of the השקל) remaining in the לשכה after the first תרומה was separated (on ניסן).

<sup>7</sup> In our ירושלמי it is on (פ"ד ה"ב).

**and the שיירי הלשכה came from the עזרות** -

**חוץ לחומת העזרה כגון חומת העיר באים מלשכת בדק<sup>8</sup> הבית -**

However outside the עזרה wall, for instance the walls of ירושלים they come from the office of the הבית בדק. These two statements contradict each other.

answers: תוספות

**ויש לומר דבהא פליגי דהיה דשני דייני גזירות<sup>9</sup> סבירא ליה אין מועלין בשירים -**

פרק שני of תנא And one can say; this is what they are arguing about, for that שיירי הלשכה in the מעילה, דייני גזירות he maintains that there is no -

**וכמאן דאמר ירושלים אינה קדושה והכי קאמר -**

And he agrees with the one who maintains that ירושלים is not קדושה, and this is what he is saying -

**דאבני מזבח והיכל והעזרות דקדושים<sup>10</sup> באין מבדק הבית דקדוש כמו כן -**

That the stones of the מזבח and the היכל and the עזרות, which are קדוש, they come from the הבית בדק, which is similarly קדוש just as the מזבח היכל ועזרות are -

**וחומת העיר דאינו קדוש בא משירי הלשכה<sup>11</sup> -**

However the תרומת הלשכה which is not קדוש comes from the חומת ירושלים which is also not קדוש, for he maintains אין מועלין בשירים.

**והיה דמסכת שקלים דקאמר אבני מזבח והיכל והעזרה באין משירי לשכה סבר -**

And that אבני מזבח והיכל והעזרה who states that the מסכת שקלים of תנא And that שיירי הלשכה, he maintains -

**דמועלין בשירי הלשכה<sup>12</sup> ולכך עושין מהן דבר קדושה וכל שכן מבדק הבית דקדיש טפי<sup>13</sup> -**

That there is מעילה by שיירי הלשכה and therefore it is permitted to use them for a דבר שבקדושה, for the מזבח וכו' for the הבית בדק, and we may certainly take from the שיירי הלשכה than it is more holy -

**חוץ לחומת העזרה כגון חומות העיר ומגדלותיה באין מבדק הבית -**

And outside the עזרה, חומת העזרה, for instance the walls and towers of ירושלים, they come from הבית בדק -

<sup>8</sup> From this תנא it seems the exact opposite of the previous תנא (see footnote # 5) that the קדושה of the שיירי הלשכה is greater than קדושת בדק הבית. It would be difficult to give the answer which the גמרא gives here that it is תנאי, for they maintain completely opposing views. How can one תנא maintain that one קדושה is higher (בדק הבית) than the other (שיירי הלשכה) and the other תנא maintain the exact opposite. See 'Thinking it over'.

<sup>9</sup> He maintains that חומת העיר comes from שיירי הלשכה.

<sup>10</sup> The מזבח, היכל ועזרות are certainly קדוש.

<sup>11</sup> This תנא obviously maintains that קדושת בדק הבית is greater than שיירי הלשכה (which has no קדושה [regarding מעילה]).

<sup>12</sup> However, since they are (merely) שירים their קדושה is somewhat diminished from קדושת בדק הבית.

<sup>13</sup> Both תנאים agree (see footnote # 8) that קדושת בדק הבית is greater than שיירי הלשכה. They argue whether there is מעילה in ירושלים and whether there is a קדושה in שיירי הלשכה.

**כלומר אף מבדק הבית<sup>14</sup> דקדוש קדושה גדולה דקסבר ירושלים קדשה:**

**Meaning even from בדק הבית which has a greater holiness than שיירי הלשכה, for he maintains that קדשה ירושלים and therefore they can be brought even מבדק הבית.**

### **Summary**

According to the תנא who maintains הלשכה בשיירי and אין מועלין מועלין בשיירי הלשכה, then the שיירי חומת העיר and קדוש, which is בדק הבית, must be brought from מזבח וכו' (which both are not קדש). However if הלשכה בשיירי and מועלין מועלין בשיירי הלשכה, then everything may be brought from both בדק הבית and הלשכה.

### **Thinking it over**

Why does תוספות ask this question (the contradiction between the two ברייתות), here;<sup>15</sup> what relevance does it have to our גמרא here?<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> This תנא mentions a חידוש in both cases; the 'מזבח וכו' can be bought even from הלשכה בשיירי (the חידוש is that שיירי is קדוש) and certainly from הבית בדק, and חומת העיר can be brought even from הבית בדק, which has a higher קדושה than שיירי הלשכה (since קדשה ירושלים), but it can also be brought from הלשכה בשיירי (from a כ"ש that הלשכה can be used even for the 'מזבח וכו').

<sup>15</sup> See footnote # 8.

<sup>16</sup> See פני יהושע and מהרש"א הארוך.