

## Does it have another boundary

## מי אית ליה גבול אחרינא –

### Overview

עגלה just as derives the איסור הנאה מחיים by ציפורי מצורע from the time of bringing the עגלה to the אסורה is ערופה so too the ציפורי אסורה משעת ע"ע is not לקיחה. The גמרא asks since אסורין משעת לקיחה מצורע should not be לקיחה so too the ציפורי מצורע have no other 'boundary' (specific designation) except for שעת לקיחה.<sup>1</sup>

responds to an anticipated difficulty:

**דאין לומר הבאת ציפורים כמו הורדת עגלה ערופה -**

**For we cannot say that bringing the birds to the כהן is like bringing down the ע"ע** – (so that the איסור מחיים should begin from ציפורים, but not לקיחה)

rejects this comparison:

**דהא הורדת עגלה ערופה כתיב בפרשה (דברים כא) והורידו זקני העיר את העגלה -**

**For bringing down the ע"ע is written in the פרשה** where it states 'and the elders of the city shall bring down the עגלה,' etc. – This is a required תורה act -

**אבל הבאת ציפורים לא כתיב אבל לקיחה כתיבה<sup>3</sup> דכתיב (ויקרא יד) ולקח למטהר:**

**However bringing the צפורים is not written in the תורה, but taking (or designating) the birds is written in the פרשה for it is written, 'and he shall take for the one who is being purified,' etc.**

### Summary

הבאת צפורים is written as well as הורדת ע"ע, but not לקיחת צפורים.

### Thinking it over

Since the צפורים must be brought to the כהן, why should it also not be considered a required תורה act?!

<sup>1</sup> It is different from ע"ע which has another גבול after לקיחה, namely לנחל איתן.

<sup>2</sup> שופטים פסוק ד'.

<sup>3</sup> Therefore לקיחה is a תורה required act, while הבאה (despite being inevitably necessary) is not a תורה required act, so it cannot be compared to עגלה.

<sup>4</sup> פ' מצורע פסוק ד'.