

Just like mine in yours is prohibited

מה שלי בשלך אסור –

Overview

אסור is חולין שנשחטו בעזרה ר' מאיר said in the name of ר' יוחנן that we know that עזרה and to 'shecht' קדשים in the עזרה, since the תורה commanded us to 'shecht' outside the עזרה; so we compare them, just as קדשים which were נשחט outside the עזרה (not in their proper place) are אסור, similarly חולין which were נשחט in the עזרה (not in their proper place) are also אסור. Our תוספות explains how we derive from this איסור הנאה.

פירש בקונטרס¹ אסור בהנאה לפי שאין להם מי יתירם -

explained that אסור בשלך אסור, for there is no way to make the קדשים permitted בהנאה -

דכיון דהוקדשו אינן יכולין להיות מותרים² אלא על ידי זריקה מתרת בקדשים -

For since they were sanctified (and therefore become אסור בהנאה), they cannot become permissible בהנאה, for it is only the sprinkling of the blood on the מזבח, that permits one to have הנאה from קדשים -

ואלו שנשחטו בחוץ אין נזרקין³ -

But these קדשים, which were נשחט outside the עזרה, their blood is not sprinkled on the מזבח, so therefore their איסור הנאה remains.

asks:

והקשה הרב משה דכמו כן מצינו שזריקה מוציאה מידי מעילה⁴ -

And הר"מ asked that we find similarly that זריקה removes the transgression of מעילה (just as זריקה is מוציא from איסור הנאה) -

ואפילו הכי אמרינן (מעילה דף יב,א) קדשים שמתו יצאו מידי מעילה -

And nevertheless עולא said in the name of ר' יוחנן קדשים which die are exempt from מעילה -

ואף על גב שלא נזרק הדם -

And even though the blood was not נזרק on the מזבח -

¹ בד"ה מה.

² One is not permitted to have הנאה from קדשים; if one does have הנאה from קדשים he is required to bring a קרבן מעילה (besides repaying הקדש for his הנאה plus a fourth/fifth).

³ A קרבן which was נשחט מחוץ לעזרה becomes פסול and it needs to be burnt. No blood is נזרק on the מזבח.

⁴ Once the דם was נזרק on the מזבח, if one had הנאה from the קרבן, there is no מעילה. [It would seem that the הר"מ does not question רש"י's assumption that קדשים שנשחטו בחוץ are אסורים בהנאה, rather he (merely) maintains that (even though they are אסורים בהנאה, nevertheless) since they are dead there is no longer a מעילה; see מהר"ם.]

וכמו כן נאמר שהשחיטה תוציא מידי איסור אבר מן החי ויהיו מותרים באכילה⁵ -

So similarly here too we should say that the שחיטה of חולין בעזרה, should remove the איסור of החי מן האבר, and the חולין should be permitted even to be eaten! Why do we assume that they are אסורין (even) בהנאה?!

Tosfos offers his interpretation:

לפיכך פירש הרב משה מה שלי בשלך אסור -

Therefore the הר"מ explained that מה שלי בשלך אסור means –

ואין להם תורת קדשים לעלות למזבח לפטור הבעלים -

That the שחוט חוץ have no longer the status of קדשים (which they had previously), to go up upon the מזבח and exempt their owners from being required to bring another קרבן -

אף שלך בשלי⁶ לא היה להם תורת חולין ולא חזו להתרה דשייך בהו דהיינו⁷ אכילה:

So also שלי (the חולין שנשחטו בעזרה) do not retain their חולין status (which they had previously), and they are not fit for their usual permissibility that is applicable to them, that which שחיטה usually accords them, meaning eating.

Summary

According to הר"מ just as שחוט חוץ do not retain their קדשים status to be brought on the מזבח (even though they were נשחט), similarly חולין שנשחטו בעזרה, do not receive their חולין status (of אכילה) through שחיטה.

Thinking it over

According to הר"מ פ' (that חולין שנשחטו בעזרה) חולין do not get the שחיטה to be חולין (מיתה),⁸ how do we know that חולין שנשחטו בעזרה are אסורין בהנאה as is evident from our משנה?⁹

2. Why is the question of the חולין on הר"מ, not difficult on the פ' as well?!

⁵ The question is that just as מיתה (or שחיטה [which is the same as מיתה]) has the capability to remove the מעילה (an איסור that was on this animal previously), similarly חולין שנשחטו בעזרה, the שחיטה (which is מיתה) should have the capability of removing the איסור אבר מן החי which was on this animal before the שחיטה.

⁶ Just as שחוט חוץ lose their previous status (to have the owner fulfill his קרבן obligation) similarly חולין שנשחטו בעזרה do not retain their previous status to be אכילה בשחיטה (so that they cannot be אכילה through שחיטה).

⁷ See 'Thinking it over'.

⁸ See footnote # 6.

⁹ See רש"י.