- מנין שלא יצבע בו

From where do we derive that he should not dye with it

Overview

The אסור ברייתא cites a ערלה ערלה ערלה which states that we know באכילה ואסור is באכילה, since the תורה writes¹ ערלים לא יאכל; how do we know that one should not derive הנאה from ערלה (with [the shells of] ערלה fruit), or one should not light a lamp with the (olive) oil of ערלה, because the תורה writes² ערלתם ערלתם ערלתו cur ערלתם ערלתו writes² תוספות מאון our palains why it is necessary to mention the prohibition for dyeing and lighting, once we know that there is an איסור הנאה.

תוספות responds to an anticipated difficulty:

אף על גב דאמרינן לא יהנה אצטריך לאשמועינן שלא יצבע -צערלה Even though we said, he is not permitted to derive benefit from ערלה;

nevertheless it is necessary to inform us that he should not dye with ערלה -

- ³דסלקא דעתין דשרי משום דחזותא לאו מילתא היא

For it may enter our minds that dyeing is permitted, because a mere appearance is not substantive, therefore the ברייתא teaches us that dyeing is prohibited.

תוספות continues to explain why mention the prohibition of igniting ערלה for fuel.

ראיצטריך לאשמועינן שלא ידליק דסלקא דעתך דשרי משום דמכלה אותו - And it is also necessary to inform us that it may not be lit, for it may enter our minds that igniting ערלה is permitted since he is destroying the ארלה in the process, therefore the ברייתא -

קא משמע לן דאסור בכל ענין וכדרך הנאתו אבל שלא כדרך הנאתו⁴ שרי. Informs us that it is prohibited to derive benefit from ערלה in any manner as long as it is כדרך הנאתו (in the usual manner), however שלא כדרך הנאתו, it is permitted to derive benefit from ערלה.

:[וע"ע היטב תוס' ב"ק קא. ד"ה ולא יצבע]:

Summary

There is a novelty in the prohibitions of dyeing (it is merely appearances) and lighting (it is being destroyed) ערלה over the general איסור הנאה כדרכו.

-

 $^{^{1}}$ יט,כג (קדושים) ויקרא.

² Ibid.

³ See 'Thinking it over' # 1.

⁴ See 'Thinking it over' # 2.

Thinking it over

- 1. Is the prohibition of אבע לא limited to the act of dyeing with ערלה, 5 or does it extend even to the use of the garment which was dyed with ערלה? 6
- 2. תוספות mentions that one may have הנאה from ערלה if it is שלא כדרך הנאתו 7 Why is it necessary for תוספות to mention it here (this is a general rule that all איסורי תורה [of איסורי מור] are permitted מור (שלא כדרך הנאתו 8)?!

⁵ See footnote # 3.

⁶ See אוצר מפרשי התלמוד # 107.

⁷ See footnote # 4.

⁸ See previous תוס' ד"ה המקדש.