## However if he gave and she said, etc. - הא נתן הוא ואמרה היא כולי

## **OVERVIEW**

-----

תוספות explains; the reason why - רב פפא

-מה שלא הזכיר כלל נתנה היא ואמר הוא

Did not mention at all the case of אות היא ואמר, that is -

:משום דלא פסיקא ליה דפעמים מקודשת באדם חשוב<sup>2</sup> כדאמר לקמן משום דלא פסיקא ליה דפעמים מקודשת באדם חשוב<sup>5</sup> כדאמר לקמן, if the man was a prominent person as the גמרא states later.

## **SUMMARY**

In a case of נתנה היא ואמר she is מקודשת if he is an אדם חשוב. Therefore רב did not mention it.

## THINKING IT OVER

According to the explanation of תוספות what is the contradiction that רב פפא poses? The ברייתא wanted to state the cases where she is either always מקודשת or always not מקודשת, therefore it had to state the she always by מקודשת or always not מקודשת that to state the she always ותן הוא ואמר הוא אם she is [usually] not מקודשת (מקודשת that to sate that she is never מקודשת by מקודשת של מקודשת that to sate that she is never מקודשת because by אדם she is occasionally מקודשת if he is an מקודשת  $^4$ 

רב פפא could have just as well shown the contradiction in a case of נתנה היא ואמר הוא, that from the רישא it would seem that she is not מקודשת (for only מקודשת is it a valid (קידושין) and from the סיפא it appears that she is מקודשת (for only by מקודשת is there no מקידושין).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Therefore ר"פ could not point out this contradiction, for perhaps the נתן הוא ואמר הוא mentioned נתן הוא ואמר הוא because it wanted a case where she always מקודשת; however מתנה היא ואמר הוא she is not מקודשת by a regular person. Similarly in the סיפא he mentions only נתנה היא אינה מקודשת because by נתנה היא ואמר הוא because by מקודשת. See 'Thinking it over'.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> The גמרא there explains that she is מקודשת with the הנאה that she receives from the אדם חשוב by him giving her the pleasure of accepting her gift.

 $<sup>^4</sup>$  See מוספות הרא"ש and הגהות ר"ש טויבש and הגהות ר"ש.