Because it is written; - משום שנאמר והיא שפחה נחרפת לאיש 'And she is a slave woman designated to a man'

## **OVERVIEW**

The גמרא initially interpreted the ברייתא (which stated that מרא האומר הרופתי), to mean that הרופה is an expression of קידושין, since the תורה refers to the (marital) relationship between the שפחה and the man as נהרפת. Our explains why we are assuming that the term תוספות indicates a marital relationship of קידושין, and not merely a relationship unsanctioned by קידושין.

-וסבר דקרא מיירי בחציה שפחה וחציה בת חורין המאורסת לעבד עברי בחציה בחציה בחציה בחציה בחורין מיירי בחציה בחציה מיירי assumed that the כרייתא (of שפחה נחרפת לאיש) is discussing a שפחה כנענית, who is half slave and half free, that is betrothed (through קידושין) to a Jewish slave.

תוספות explains that the term נחרפת in this context refers to קידושין:

וכמאן דאמר בהשולח (גיטין דף מג,א) דקידושין תופסין בה:

And according to the one who maintains that קידושין are effective by a חציה שפחה וחציה בת חורין.

## **SUMMARY**

At this point the גמרא maintained that a שפחה חרופה is ח"ש and that a שפחה וחב"ח by a meintained that a קידושין  $\alpha$ 

## THINKING IT OVER

Does תוספות add anything to 5ירש", on this matter?

-

 $<sup>^{1}</sup>$  ט,כ (קדושים) יט,כ.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> There is a dispute in אס' כריתות מס' מס' מורה is referring to in this פסוק of מורס מס' כריתות אפחה נחרפת לאיש of מאורסת לע"ע it means a מאורסת לע"ע who is חציה בת חורין and is מאורסת לע"ע according to מאורסת לע"ע מפחה משפחה כנענית (the term מאורסת מאורסת מאורסת מאורסת מאורסת מאורסת מאורסת מאורסת מאורסת משפחה כנענית). The present interpretation of the ברייתא follows the view of ברייתא מורסת ברייתא מאורסת מא

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> When two partners own a שפחה כנענית and one of the partners frees her, she retains the status of הציה שפחה (of the remaining partner) and הציה בת הורין (because of the partner that freed up his ownership).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> There is a dispute there between רב בר רב הוב שאס maintains that קידושין are תופסין by a ח"ש and רבה בר ששת who maintains that חבה בר"ה are not הוב"ה. According to ה"ש הבר"ה. According to מאורסת ששת the term מאורסת as in לשון קידושין, therefore we assume that if someone say מקודשת and she is מאורסת.  $^5$  בסוף ד"ה שכן.