

הכי גרסינן והאמר רבי ירמיה אמר רבי יוחנן ואיתימא רבי אבהו אמר רבי יוסי בר רבי חנינא

This is how the text reads:

Overview

There seems to have been different readings of the text, regarding the names of the גירסא who issued the ruling. תוספות clarifies the correct גירסא.

ולא גרס רבי יוחנן אמר רבי אבהו דרבי תלמידה¹ דרבי יוחנן הוה:

And the text does not read, ר"י אמר ר"א, since ר"א was a student of ר"י.

Summary

It is highly unlikely that the master ר' יוחנן would repeat a ruling that he heard from his student ר' אבהו.

Thinking it over

What was the other גירסא; where did it state ר' יוחנן אמר ר' אבהו, was it instead of ר' אבהו אמר ר' יוחנן, or instead of ר"א אמר ריב"ח, or did this other גירסא omit the ואיתימא, and read instead ר' ירמיה אמר ר' יוחנן אמר ר"א אמר ריב"ח?

¹ See for instance עירובין יג, ב וכהנה רבות.

² Therefore it is highly improbable that the teacher ר' יוחנן would give over a ruling which he heard from his student ר' אבהו.