

## Is it not for removing the table

## לאו לעקירת שלחן -

### Overview

It was stated in the name of שמואל that just as we interrupt for קידוש, we also interrupt for הבהלה; the גמרא (rhetorically) asked, does not interrupt mean that we remove the table. תוספות clarifies what is the significance of removing the table.

-----  
היינו ברכת המזון כדפרישית לעיל<sup>1</sup> שהיו רגילין לסלק -

This **עקירת שלחן** is referring to **ברהמ"ז** as I explained previously, for it was customary to remove the tables for ברהמ"ז. תוספות clarifies -

שהיו להם שולחנות קטנים שכל אחד אוכל על שולחנו<sup>2</sup> והיו מסלקין מלפני כולם -

For they had small tables, where each one ate on his own table, and they would remove the tables from everyone before ברהמ"ז -

ולא מלפני המברך<sup>3</sup> ואנו שאנו אוכלים בשלחן אחד אין נכון לסלק:

However, we do **not** remove the table from the one who is leading with the blessing; so by us where we all eat on one table, it is not proper to remove the table for ברהמ"ז.

### Summary

**עקירת שלחן** means ברהמ"ז, for they would remove the small tables from all the people except from the מברך, and nowadays we do not remove the table.

### Thinking it over

Why would they remove the tables?

---

<sup>1</sup> ק,א ד"ה מפסיקין. See TIE there footnote # 2. תוספות continues to explain why the גמרא says **עקירת שלחן** if the intent is ברהמ"ז.

<sup>2</sup> See ד"ה לאלתר there רש"י and ברכות מו,ב.

<sup>3</sup> The custom was that one person said the ברהמ"ז and everyone listened and answered אמן. They left the table (presumably with some food on it) before the מברך, so the ברהמ"ז should be on the food.

<sup>4</sup> It is not proper, for then we will be removing the table מלפני המברך.