And they agree - רשויך

## **Overview**

The גמרא cited a ברייתא in support of the ruling by רבה בר רב הונא (that if the table [with the food/bread] was brought before קידוש one should be פורס מפה on the food and then make קידוש). In some texts the תוספות begins with the word 'ושוין'. Our תוספות who this 'ושוין' is referring to.

-----

אי גרסינן ושוין קאי¹ ארבי יהודה ורבי יוסי כדפירש² רשב״ם:

If the text reads 'ושויך', it is referring to ר"ב"ם as the ב"ב"ם explained.

## <u>Summary</u>

ושוין refers to ר"י ור"י (if we are גורס ושוין).

## **Thinking it over**

According to פרש"י does the text read 'וישוין'? $^3$ 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Perhaps תוספות is negating the other explanation in the רשב"ם that 'ושוין' is referring to קו,ב. See 'קו,ב ' see 'קו,ב ' see 'ושוין' ושוין' ושוין' וא וב"ה מחלוקת לאפי וב"ה וא וב"ה מחלוקת that the שבת (see 'הרא"מ הורוויץ').

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> שבת, who writes that even though ייוסי maintains that if one was eating before שבת he may continue eating even after שבת begins, however if one was not eating when שבת begins, one should not bring the table (with the food) until after קידוש. The reason why not to be גורס the word 'ושוין' is because the dispute between "די ור" is in regards to eating on שבת or interrupting the meal to make קידוש, but not how to make שבת or or קידוש לכתחלה.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> See TIE previous תוס' ד"ה איקלע footnote # 1.