He asked; one who enters into his house, etc. – מיתיבי¹ הנכנס לביתו כולי

Overview

The גמרא challenged the view of רב הונא אמר (that 'על כוס א' לושות על כוס א') אומרים ב' קדושות על כוס א') רב הונא אמר (that ברייתא על כוס אין אומרים ב' קדושות על כוס אומר מחסים. Our 'תוס' ברהמ"ז on one ברהמ"ז משנה did not ask this question from a משנה.

תוספות anticipates a difficulty:

הוה מצי למיפרך ממתניתין באלו דברים (ברכות דף נא,ב) דמייתי בסמוך - הוה מצי למיפרך ממתניתין דאלו דברים (ברכות דף נא,ב) דמייתי בסמול לכוס א''א ב' קדושות על כוס א' from a משנה which the ברים משנה cites shortly, where it states -

בית שמאי אומר נר⁴ ומזון ובשמים והבדלה כולי say he recites the blessings in this order, candle, ברהמ"ז, spices, and הבדלה,

etc. and ב"ב rules, נר ובשמים ומזון והבדלה' –

responds:

- אלא פריך מברייתא משום דבעי לשנויי אין לו שאני

However the גמרא would rather challenge from this ברייתא because the גמרא wanted to answer, 'it is different when he does not have' two כוסות -

כדקתני בברייתא אין לו אלא כוס אחד כולי -

For as the בריתא states explicitly, 'if he has only one כוס, etc.' he can make ברהמ"ז and הבדלה on the same כוס -

ודרך הש"ס להקשות ממקום שמוצא לתרץ בפשיטות:

And it is the manner of the גמרא to ask from a place where he can find an obvious answer.

Summary

In a question and answer, the גמרא prefers to ask and answer from the source where

5 D 1

 $^{^{1}}$ In our גמרא the text reads, ולא תניא הנכנס (instead of מיתיבי הנכנס).

 $^{^2}$ It is preferable to cite a משנה, which has more authority than a ברייתא. See 'Thinking it over' # 1.

 $^{^3}$ קג,א. The text there reads ב"ש אומר (not ב"ש אומר). The case there is where someone has only one כוס for הבדלה and (see רהמ"ז ורשב"ם on (קג,א ד"ה נר סר ש"י ורשב"ם).

 $^{^4}$ This is the ברכה of באורי מאורי.

⁵ Both ב"ה and ב"ה agree that you make ברהמ"ז and הבדלה over one כוס, contradicting the ruling that א"א ב' קדושות על

⁶ The משנה of 'בו"ש וכו' is also only in a case where he has only one כוס (see footnote # 3), however it does not say so explicitly in the משנה, therefore the גמרא asked from the ברייתא where it states explicitly. 'אין לו אלא כוס אחד', so the answer is apparent that 'אין לו שאני', and we can apply that answer to the משנה as well. See 'Thinking it over' # 2.

the answer is more readily apparent (and then apply it to the other source).

Thinking it over

- 1. משנה asks that instead of asking from a ברייתא, the גמרא should ask from a משנה. however we are discussing here the בפה"ג of ברכה, therefore the גמרא chose to ask from the גמרא , which is also discussing ברכת היין. However in the משנה, there is no mention of ... so why should he ask from there?!
- 2. תוספות answers that it is the דרך הש"ס to ask where the answer is obvious. However this seems to defy logic; why ask a question where the answer is obvious, instead of asking a 'stronger' question where the answer is not (so) obvious?! 10

⁷ See footnote # 2.

⁸ See חידושי הרא"מ הורוויץ.

⁹ See footnote # 6.

¹⁰ See ש"ע".