

## **רבה אמר יהנ"ק ולוי אמר קני"ה - Raboh said Y.H.N.K, and Levi said K.N.Y.H.**

### **Overview**

The יו"ט cites the views of various אמוראים as to the order of קידוש והבדלה on a רב - יקנ"ה; שמואל - ינה"ק; רבה - יהנ"ק; לוי - קני"ה; רבנן - קינ"ה; שחל במוצ"ש. They are: This is our גירסא, which תוספות defends.

רשב"ם מהפך הגירסא<sup>1</sup> משום דרב ושמואל ולוי חברים היו<sup>2</sup> -

The רב and שמואל and לוי reverses the גירסא (placing לוי before רבה), since רב and שמואל were colleagues -

disagrees to this change:

ואין צריך להפך משום זה דגמרא נקט כל אותם שאומרים יין תחלה<sup>3</sup> יקנ"ה ינה"ק יהנ"ק--  
And it is not necessary to reverse the גירסא on account of this (that since לוי was a colleague of רב ושמואל, therefore his name should follow theirs, before רבה), for the גמרא first mentions all those who maintain that the over wine is recited first; namely יקנ"ה (רב), ינה"ק (שמואל), יהנ"ק (רבה) -

ואחר כך אותם שאומרים קידוש ברישא קני"ה קינ"ה ואחר כך נר תחלה נקי"ה ניה"ק--  
And afterwards those that maintain that קידוש is said first, namely קני"ה (לוי), - נקי"ה (מר), ניה"ק (מרתא), and finally those who maintain נר is first, קינ"ה (רבנן) ומיהו בירושלמי<sup>4</sup> משמע כפירוש רשב"ם:

However, in the ירושלמי it seems like the explanation of the רשב"ם (that לוי maintains [not רבה] יהנ"ק).

### **Summary**

The רשב"ם is גורס לוי before רבה, since לוי was a colleague of רב ושמואל, while תוספות maintains that the order here follows their preference for what comes first; יין, קידוש, or נר.

### **Thinking it over**

The רשב"ם changes both the order of רבה, לוי, and also their views<sup>5</sup> (not as it is in our

<sup>1</sup> לוי אמר יהנ"ק ורבה אמר קני"ה is רשב"ם according to the גירסא. בד"ה ורבה.

<sup>2</sup> Therefore the name of לוי should follow רב ושמואל, however רבה lived in a later generation. The רשב"ם also changes the respective views of לוי ורבה (seemingly based on the ירושלמי which he cites).

<sup>3</sup> Therefore even though generally לוי should precede רבה, however here since רבה agrees with רב ושמואל that רבה placed גמרא (קידוש ברישא לוי) before לוי.

<sup>4</sup> פ"ה ה"א. This is the ירושלמי cited by the רשב"ם.

<sup>5</sup> גירסא according to our רבה - קני"ה and לוי - יהנ"ק.

(גירסא). What forced the רשב"ם to change their views, and תוספות is seemingly only addressing the change of the order, but not the change of their views!