I was acting like the students of Rav

- אנא דעבדי כתלמידי דרב

Overview

רבא explained the reason he made a second רבא on the כוס ברהמ"ז because he was following the תלמידי (who were דרב הנגאל) who were told in the name of (ערב ברונא ורב הנגאל) that as soon as you say, 'let us bentch', you may not drink any more wine (without first making a בפה"ג because you were מסיח דעת. 1

- פירש רשב"ם אף על גב דשמעינן מהכא דברכת המזון אפסוקי סעודתא הוא explained, even though we derive from the גמרא here that ברהמ"ז here that ברהמ"ז needs to be recited if eating or drinking after (ברהמ"ז) -

- מכל מקום לא בעי לברוכי אחר יין שבסעודה מקמי דליבריך ברכת המזון for the wine drunk during the meal, before reciting the - ברהמ"ז

לפי שברכת המזון פוטרתו דהשתא בברכה אחת מעין שלש 5 סגי כל שכן בשלש ברכות לפי שברכת המזון פוטרתו דהשתא ברכה אחרונה on the wine, for since a ברהמ"ז on the wine, for since (which is our על הגפן ועל פרי הגפן שלש is sufficient as a ברכה אחרונה, so certainly the three complete ברהמ"ז of ברכות should be sufficient -

והכי איתא בהלכות גדולות⁴ -

And this ruling is also brought in the ספר הלכות גדולות –

In summation; according to the רשב"ם (and the בה"ג) wine which is drunk during a meal does not require a ברהמ"ז בק"ו because it is exempt with ברהמ"ז בק"ו.

תוספות comments on this ק"ו:

ומיהו אין זה קל וחומר דהא פסקינן בברכות (דף מא,ב) -

However this ק"ו (that if a ברהמ"ז exempts, then ברהמ"ז surely exempts) is not a valid מטכת ברכות, for ברכות ruled in מסכת ברכות

- זברים הבאים שלא מחמת הסעודה אחר הסעודה פירוש וקודם ברכת המזון Food items which are brought after the meal, , meaning they are brought before ברהמ"ז, but not as part of the meal, this food -

_

¹ So certainly after an actual ברהמ"ז, a new בפה"ג needs to be recited over the wine.

 $^{^{2}}$ קג.ב ד"ה אסור

³ The ברכה אחרונה for the seven species (על המחיה, על הגפן, על המחיה, על המחיה, a blessing similar to a triple blessing, because it contains (in brief) the contents of the [first] three ברהמ"ז of ברהמ"ז.

 $^{^4}$ See (קא,א) תוס' ד"ה שינוי TIE footnote # 4.

⁵ This would be (like) a desert, which is served before ברהמ"ז.

טעונין ברכה לפניהם ולאחריהם -

Requires a ברכה before eating them and after eating them, and they are not exempt with ברכה aut require a ברכה מעין ג' (or a בורא נפשות - (בורא נפשות - ברה aut require a).

יכן תאנים וענבים בתוך הסעודה לרב ששת ולא מיפטרו בג' ברכות דברכת המזון $^{\circ}$ And similarly, according to רב ששת, figs and grapes which are eaten during the meal also require a ברכה לפניהם ולאחריהם, and they are not exempted from a ברכה with the three ברכות $^{\circ}$

In summation; הוספות may agree with the רשב"ם that wine does not require a ברכה אחרונה, however rejects the reasoning based on a ק"ו.

תוספות cites and challenges s'י"י view:

רש"י פירש בתשובה דצריך לברך אחריו⁷ כמו תאנים וענבים לרב ששת⁸ - And רש"י explained in a responsa that it is necessary to make an after שות (after wine), just like after figs and grapes according to רב ששת –

תוספות disagrees:

ואין נראה דהא מסקינן התם אמר רב פפא הלכתא -

And this does not appear to be correct, for the גמרא concludes there (in ברכות); ברכות בהלכה said the הלכה is -

- דברים הבאים שלא מחמת הסעודה בתוך הסעודה טעונין ברכה לפניהם ולא לאחריהם Items which are brought, not because of the meal, during the meal, require a prior ברכה, but not an after ברכה, however if they are brought -

- ששת 10 טעונין בין לפניהם בין לאחריהם והיינו דלא כרב ששת 0 After the meal they require a ברכה both before and after, which is not in agreement with ש"-

רוספות cites s"רש"י' response to the previous question:

-

⁶ This means that if he did not make a ברכה אחרונה on these items, and already made ברהמ"ז, nevertheless he is still required to make a (מעין ג') for these food items. This shows that the ק"ו is not valid, for in these cases only is sufficient, but ברהמ"ז is not.

⁷ This is referring to wine (drunk during the meal), which we were discussing previously. רש"י disagrees with the רשב"ם and maintains that wine requires a ברכה אחרונה.

⁸ Just as figs and grapes which are eaten during the meal require a ברכה אחרונה, according to "ר"ש (as just cited), the same applies to wine during the meal that it requires a "ב"א.

⁹ This is referring both to דברים שלא מחמת הסעודה and דברים הבאים מחמת הסעודה which were served לאחר הסעודה which were served דברים מא,ב ד"ה לאחר (see

 $^{^{10}}$ ר"ש "ruled that תאנים וענבים וענבים אניהם שלא מחמת לברים דברים וענבים both ברכה לפניהם לפניהם לפניהם או require a ברכה בתוך בתוך הסעודה they only require a בתוך בתוך בתוך הטעודה, but not ברכה לפניהם base his ruling on "ר"ש, when it was rejected לאחריהם להלכה בר"י.

ואף על גב דרש"י פירש התם¹¹ לאחר הסעודה¹² כלומר דברים הרגילים לבא אחר הסעודה And even though רש"י explained there that this which רב פפא refers to as לאחר הסעודה, it means items which are customarily brought after the meal -

- יון תאנים וענבים אפילו באים בתוך הסעודה צריכין ברכה לפניהם ולאחריהם For instance figs and grapes, so even if they are brought during the meal, they require a ברכה both before and after –

תוספות responds:

אין נראה פירוש זה כדמפרש שם 14

That interpretation is not acceptable as 'תוס' explained there –

Another reason why 'תוס disagrees with פסק רש"י:

- ועוד 15 דלא דמי לתאנים וענבים

And furthermore wine is not similar to figs and grapes -

- דיין חשיב בא מחמת הסעודה ולא צריך לברך אחריו לכולי עלמא For wine is considered something which comes מחמת הסעודה, so everyone will agree that it does not require a ברכה אהרונה during a meal –

תוספות anticipates a difficulty:

ואף על גב דאמר התם¹⁶ שאלו את בן זומא מפני מה אמרו

And even though the גמרא states there, 'they asked בן זומא, 'why did the רבנו say -– דברים הבאין מחמת הסעודה בתוך הסעודה אין טעון ברכה לא לפניהם ולא לאחריהם Things which come מחמת הסעודה during the סעודה, do not require a ברכה, not before eating them and not after eating them', so בן זומא answered -

מפני שפת פוטרתן אי הכי יין 17 נפטריה פת 18

"Secause the ברכות on the bread exempts them' from requiring any ברכות; so they asked בן זומא, 'if indeed it is so that bread exempts, the bread should [also] exempt

 17 The הב"ח amends this to read יין נמי (instead of יין נפטריה).

 $^{^{11}}$ ברכות מא,ב ד"ה דברים הרגילים. It is apparent there that גירסת הע"י is different than תוספות.

¹² See footnote # 9.

¹³ If we were to accept s'ר"ם interpretation of ה"ם, there would be no difficulty from ר"פ, for he also says that הסעודה (which according to רש"י means things which are usually served after the meal) require a ברכה לפניהם ולאחריהם (even if served during the meal), which concurs with the פסק of ירש"י, רש"י, פסק

 $^{^{14}}$ See תוספות there ד"ה לאחר. See 'Thinking it over'.

 $^{^{15}}$ This means even if we would accept רש"יא interpretation that דברים שלא מחמת שלא always require a ברכה לפניהם ולאחריהם, nevertheless it would not apply to wine.

 $^{^{16}}$ ברכות מא,ב

¹⁸ [We could mistakenly assume that the question was how come that bread does not exempt wine from both a ברכה and a ברכה אחרונה. The (erroneous) implication of this would be that wine requires a ברכה לפניהם ולאחריהם.]

wine' from a ברכה -

פירוש ואנן תנן הביאו להם יין תוך המזון כל אחד מברך לעצמו -The explanation of their question is, but the משנה taught, 'if they brough wine for them during the meal, each one makes a ברכה for himself'. We see that יין requires a ברכה, why is it different from the other הסעודה, which do not require a ברכה since the bread exempts them -

ומשני שאני יין הואיל וקובע¹⁹ ברכה לעצמו²⁰

And בן זומא answered them, 'wine is different since it establishes a ברכה itself". This concludes the citation of the גמרא.

replies:

התם לא מיירי אלא בברכה שלפניו אבל לענין ברכה שלאחריו לא אשכחן דחשיב²¹ The גמרא there is only discussing the ברכה בפה"ג before drinking wine (which indeed is ברכה לעצמו however regarding the after ברכה לעצמו for wine (the 'מעין ג'), we do not find that it is notable -

rules:

ואין מנהג לברך אחר היין בתוך הסעודה -

And there is no custom to recite a ברכה after drinking wine during the meal -

ואפילו יין דלאחר הסעודה נראה שאין צריך לברך אחריו דלעולם חשוב מחמת הסעודה -And it appears to תוספות that it is not necessary to make a ברכה אחרונה even for wine which is drunk after the meal, for regarding wine it is always considered a drink which comes – מחמת הסעודה

תוספות responds to an anticipated difficulty:²²

יוהא דקאמר²³ דברים הבאים אחר הסעודה צריכין ברכה לפניהם ואחריהם היינו חוץ מיין ²⁴ And this which ברכה stated that items which come אחר הסעודה require a לפניהם ואחריהם; that refers to all items except for wine –

תוספות qualifies the ruling of ר"פ regarding תוספות ברכה לפניהם ולאחריהם:

¹⁹ In our מברות the test reads יין **דגורם** ברכה (instead of יין **הואיל וקובע** (יין **הואיל וקובע** ברכה). See רש"י there (ברכות מב,א ד"ה דגורם) who writes,בכמה מקומות הוא בא ומברכין עליו ואע"פ שלא היו צריכים לשתייתו.

²⁰ If we would interpret this גמרא as mentioned in footnote # 18, it would support the פסק of '", that wine requires a תוספות not like, ברכה לפניו ולאחריו.

²¹ The question and response (with ברכה tidad regarding wine was only concerning the ברכה, but not the

 $^{^{22}}$ תוספות just concluded that יין שלאחר מיין does not require a ברכה.

 $^{^{23}}$ ברכות מא,ב.

²⁴ Because as מוספות stated previously that wine is considered מחמת הסעודה (whenever it is drunk).

- ומיהו אנו אין אנו מסלקין ידינו מפת עד ברכת המזון והכל קרוי תוך הסעודה However we do not remove ourselves from eating bread (our meals are not over) until we actually bentch, so it is always considered in middle of the meal -ואין שום דבר טעון ברכה אחריו דברכת המזון פוטר

And therefore there is nothing that requires a ברהמ"ז, since ברהמ"ז exempts everything -

ובימי החכמים היו מסיחין מן הפת בעקירת שלחן קודם ברכת המזון However, in the times of the הכמים they would be מסיח דעת from eating bread, when they would remove the (small) tables before ברהמ"ז -

ואז 25 היו רגילין לשתות יין ולאכול 26 פירות:

And then they were accustomed to drink wine and eat fruit.

Summary

רש"י maintains that wine which is drunk during the meal requires a ברכה before and after (even if reciting תוספות מחלב. maintain that no ברכה אחרונה is required, for they are exempt by ברהמ"ז. Nowadays there is no concept of לאחר since we are not מסיח דעת from eating until ברהמ"ז.

Thinking it over

תוספות disagrees with פרש"י regarding the expression 'לאחר הסעודה', and offers an alternate interpretation. What are the relative merits of each interpretation (רש"י).

 $^{^{25}}$ This is what הסעודה means in the גמרא.

 $^{^{26}}$ In this case the פירות require a ברכה לפניהם, but the wine does not require a ברכה.

²⁷ See footnote # 14.