By an Av Hatum'oh Mid'ohraisoh

-באב 1 הטומאה דאורייתא

OVERVIEW

The גמרא suggested that perhaps ר"מ understood the testimony of החס"ה to be in a case where the ולד הטומאה דרבנן was burnt together with something which came in contact with an תוספות הטומאה הטומאה discusses the need to mention that it was an אב הטומאה דאורייתא.

תוספות responds to an anticipated difficulty:³

נראה לרבינו יצחק דלהכי נקט דאורייתא⁴ משום דאיכא אב הטומאה דרבנן -It seems to the ר"י that the reason the גמרא mentioned אב הטומאה דאורייתא, is because there is an אב הטומאה דרבנן -

כגון מעת לעת שבנדה⁵ ובית הפרס וארץ העמים לוהרבה כיוצא בהן -For instance the ארך העמים, and בית הפרס, and בית, and many similar cases, which are אב הטומאה מדרבנן

תוספות responds to an anticipated difficulty:8

והא דנקט דאורייתא לא נפקא מינה מידי למאן דאמר אין אוכל מטמא אוכל -And even though he mentioned that it was an אב הטומאה, there is really no difference at all according to the one who maintains that איך אוכל מטמא אוכל -דמכל מקום לא מטמא אלא מדרבנו⁹ -

For in any event this בשר which was (דאורייתא) will not be מטמא will not be מטמא the טמא מדאורייתא, but rather it will become, טמא מדאורייתא, but rather it will become טמא (שני a) סחוץ מדרבנן (since אוכל מדאורייתא) -

 $^{^1}$ This תוספות (as well as the following two (ד"ה ולד וד"ה מדאורייתא) are referencing the יד,ב מרא.

² Therefore, ר"מ can derive from this that it is also permissible to burn מדרבנן, which is אסור מדרבנן, which is אסור together with (דאורייתא) תרומה טמאה.

 $^{^3}$ Why mention that it was an אב הטומאה אב ; seemingly every אב הטומאה וא is ממא מדאורייתא. See איי יד,ב ד"ה נימא.

⁴ See footnote # 3.

⁵ A נדה is (also) מעת לעת) that she touches for a period of twenty four hours (מעת לעת) before she became aware that she is a ז. This is an אב הטומאה מדרבנן. The objects she touches become a ראשון לטומאה.

 $^{^6}$ A בית הפרס is a place where there was a grave which was plowed under. The entire area around it is מטמא מדרבנן any person who walks there (he becomes an אב הטומאה מדרבנן).

 $^{^7}$ The חכמים decreed that whoever enters הרמים) ארץ העמים) he becomes מאהיל על המת as if he was מאהיל על המת.

 $^{^8}$ תוספות is saying even though we now know that there is an אב הטומאה, nevertheless it was not necessary to state that it was an אב הטומאה מדאורייתא, for even if it became מאב through an אב הטומאה מדרבנן, nevertheless ר"מ would be able to derive his ruling from ה"כחס".

⁹ It makes no difference whether the מדרבנן is מדאורייתא is מדאורייתא, for in either case when it touches the בשר שנטמא בולד הטומאה, that שני will become a שני מדרבנן, since אין אוכל מטמא אוכל מדאורייתא, so it receives an additional מדרבנן. See 'Thinking it over' # 1.

ולא נקט דאורייתא אלא משום דבעי למימר ולד טומאה דרבנן 10 דהוי דווקא דרבנן: So the only reason the גמרא mentions that it became ממא through an אב הטומאה דאורייתא, was because he wanted to conclude that it touched a ולד טומאה, דרבנן. where in that case it must be only a טומאה, for otherwise ר"מ would not be able to

derive his ruling concerning ששית מהורה טהורה, which is only אסור מדרבנן. 11

SUMMARY

There are ר"מ. אבות הטומאה מדרבנן could have derived his ruling whether it became מומאה דאורייתא or דרבנן (according to the מ"ד that מ"ל אוכל מטמא אוכל however the בשר שנטמא בולד הטומאה must be בטומאה.

THINKING IT OVER

1. תוספות states that according to the מ"ד אין אוכל מטמא אוכל it makes no difference whether it became טמא באב הטומאה דאורייתא or דרבנן. Why will it make a difference if we maintain אוכל מדאורייתא 13

2. תוספות (seemingly) explains that he writes באב הטומאה דאורייתא, to emphasize that ולד טומאה דרבנן, means דרבנן. Why would we more readily assume that it means דרבנן, because it says אורייתא (by אב הטומאה) any more than we would assume that it means דרבנן if it would just state אב הטומאה (or אב הטומאה)?

¹⁰ See 'Thinking it over' # 2.

¹¹ We would differentiate that one may add טומאה only to something which is already טמא מדאורייתא (the case of וחס"ה, [if we assume איסור [the case of איסור (וטומאה) דרבנן]), but not in a case of דרבון (וטומאה) דרבנן].

¹² See footnote # 9.

¹³ Think!

¹⁴ See footnote # 10.