

However by blood it is not so

אבל דם לא –

OVERVIEW

stated that this which שמעון ר' said that the מיטבחיא which are on the ground are טהור, that is only regarding water (where there is the concept of a מקוה), however דם is not included in this exclusion and is מקבל טומאה. Our תוספות qualifies this ruling of ר"פ.

asks: תוספות

ואם תאמר אדרבה בדם יש לטהר טפי אפילו בכלים דדם קדשים לא איתקש למים -

And if you will say; on the contrary! We should be more lenient (מטהר) by blood that they should not be טמא even in כלים (and certainly not קרקע), since the דם קדשים is not compared to water -

כדאמרינן לעיל¹ שאינו נשפך כמים אין מכשיר -

As the גמרא stated previously that דם which is not spilt like water, cannot be מוכשיר food to be טומאה; (therefore) it should also not be טומאה at all.

answers: תוספות

ויש לומר דהכי פירושו אבל דם היכא דמטמא כגון דם חולין או בעלי מומין או זבח שנפסל לא:

And one can say; that this is the explanation of s'פ"ר ruling;² 'however דם where it is מטמא, for instance דם חולין or the דם of קרבנות בעלי מומין or the דם of a קרבן which became פסול (and these bloods are כמים) they are not excluded from טומאה even if they are קרקע.

SUMMARY

דם שנשפך כמים only if it is a דם ע"ג קרקע the מטמא ר"פ was.

THINKING IT OVER

Why does תוספות assume that since דם קדשים is not מכשיר it is also not טמא?³

¹ on the very top, ז"ב.

² תוספות concedes that דם קדשים is not טומאה (even בכלי). See 'Thinking it over'. It would seem from תוספות that the (יז,א) on ת"ק who is מטהר דם is מטהר even חולין דם (for by קדשים דם all agree that it is טהור)!

³ See תוספות previously on מדרבנן ד"ה מדרבנן, ז"ב, where תוספות states clearly that there is a מ"ד who maintains טומאת משקין (דם שנטמא וזרקו). See גליון הש"ס להגרע"א. (even by קדשים דם, which is the case תוספות is discussing there דאורייתא). דבר שמואל.