

תרוייהו בו ביום גזרו – They were both decreed on the same day

OVERVIEW

(and זכינו שאין טומאת ידים במקדש only said ר"ע explained the reason רב יהודה אמר רב (and there was no טומאת כלים because טומאת ידים was made before כלים (also) did not say כלים at that point).¹ asked but we learnt in a משנה that ידים and were both decreed by the י"ח דבר on the very same day. תוספות explains what תרוייהו בו ביום גזרו by רבא meant.

תוספות asks:

תימה זידים לקודש שלמה גזר² -

It is astounding! For **קודש** for **ידים** of טומאה was **גזר** **שלמה המלך** before the גזירה of כלים (from משקין), so how can רבא state תרוייהו בו ביום גזרו?

תוספות answers:

ויש לומר דרבי עקיבא אי"ח דבר קאי שהיתה מחדש -

And one can say that י"ח דבר (when he said 'זכינו') **was referring to the דבר**, which was enacted recently (slightly before the era of ר"ע) -

והכי קאמר בי"ח דבר כשעסקו בדיני ידים לא רצו לגזור טומאת ידים במקדש:

And this is what ר"ע stated; when they were discussing the laws of **ידים** טומאת **ידים** in the **מקדש** **גזר** טומאת **ידים** **did not want to be** חכמים **the דבר**.³

SUMMARY

ר"ע was gratified that at the **ידים** they did not enact במקדש, so why did he also not mention that they did not enact כלים במקדש 'on that day'.

THINKING IT OVER

Is תוספות question valid,⁴ even according to the previous⁵ that ר"ע lived after the גזירת י"ח דבר?⁶

¹ See רש"י ד"ה ידים.

² By the י"ח דבר they were (טומאת כלים) however here we are discussing לקודש so טומאת ידים (למקדש) אין טומאת ידים. See 'Thinking it over'.

³ Therefore רבא properly challenged the answer of ר"י אמר רב (that ידים was גזר before כלים), that since ר"ע was expressing gratitude that when they enacted the י"ח דבר (including לטומאה ידים and כלים) the חכמים saw fit not to make טומאת ידים במקדש at that point, why did he also not include טומאת כלים במקדש (for they did not enact that either), since they were both not enacted 'on that day'.

⁴ See footnote # 2.

⁵ ד"ה ונימא [TIE footnote # 10].

⁶ See מהרש"א.