- אברשות היחיד ספיקו טמא

However, in a private domain a doubt would be Tohmay

OVERVIEW

רב אשי explained that according to רב (that it was a מהט טמא להחט the reason it is not גמרא the ספק טומאה ברה"ר is a עזרה it is a ספין וt is a מטמא. The גמרא הברא וferred that if it would have been a רה"י it would be because it is a טמא שליו בו דעת לישאל עליו is stymied what is the question on עזרה must be a רה"ר regardless.

מוספות asks:

נימה הא איצטריך לאוקמא ברשות הרבים משום ידים "דספיקו ברשות היחיד טמא": It is astounding! It was necessary to establish the משנה in a רה"ר, on account of the ידים where 'טמא is ספיקו ברה"י 'שמא is ספיקו ברה"י on account of the ידים (who is מוש בו דעת), but it must be in a רה"ר (who is מוש בו דעת).

SUMMARY

It is seemingly necessary that we are discussing a רה"ר on account of טומאת ידים.

THINKING IT OVER

Why is it necessary to assume it was in a רה"ר, even if we are concerned about the (ידים) מפק שאס שאס in a ספק ברה"י מעא , nevertheless we can establish the משנה in a case where the person never touched the משנה, the only question is if the סכין (which the סכין touched) touched the מהט , therefore since the דבר is a סכין מהט פיקו טהור אין בו דעת לישאל עליו 5 רה"י.

¹ We derive the rule of ספק טומאה ברה"י טמא (where the סתירה takes place in a רה"י). We say just as by a סוטה the suspected woman) knows whether she became ממא, similarly by a דבר הנטמא (the suspected woman) מפק טומאה ברה"י ממא from כלים this excludes; this excludes ספק טומאה ברה"י טמא ברה"י טמא ברה"י ממא ברה"י ממא ברה"י ממא המאה ברה"י ממא ברה"י ברה"י ממא ברה"י ברה"י ממא ברה"י ברה"י ברה"י ברה"י ברה"י ברה"י ברה"ים ברה"י ברה"י

³ See 'Thinking it over'.

⁴ See footnote # 2.

 $^{^{5}}$ See פני יהושע and נמוקי הגרי"ב.