

It is fit for sprinkling

ראוי לזילוף-

OVERVIEW

The גמרא asked why do we say that there will be a major loss by wine (as opposed to oil [where it can be used for fuel]), but wine can also be used for זילוף. Our תוספות explains why indeed wine can be used for זילוף if it needs to be burnt.

תוספות anticipates a difficulty:

אף על גב דתרומה טמאה בשריפה¹ -

Even though that תרומה טמאה needs to be burnt; how can we say that it is ראוי לזילוף?

תוספות responds:

כיון דמסקינן בפרק בתרא דתמורה (דף לג,ב) הראוי לשריפה שרפה הראוי לקבורה קבורה² -

Since the משנה concludes in the last פרק of תמורה; **whatever is fit for burning** (the fruits) should be **burnt**, whatever is **fit for burial** (the juices) should be **buried**; it is evident that we need to destroy the item in whichever way feasible -

והוא הדין בכי האי גוונא הואיל וראוי לזילוף:

So the same applies in this situation with wine; **since it is ראוי לזילוף** we can destroy it through זילוף.

SUMMARY

זילוף is alternate method of destroying, together with burning and burying.

THINKING IT OVER

How can we reconcile this תוספות [and the גמרא (which states that we can do זילוף by זילוף של תרומה טמאה)] and what was cited in the previous תוספות ד"ה הא footnote # 3 from תרומה טמאה מצוה to burn that רב ruled that it is a מצוה to burn טמאה, כה,א?

¹ ואלו הן הנשרפין חמץ בפסח ותרומה טמאה; תמורה לג,ב in משנה The.

² [ואלו הן הנשרפין חמץ בפסח ותרומה טמאה] והערלה וכלאי הכרם את שדרכן לשרוף ואת; there continues; משנה The. It would appear that the words תרומה טמאה go together with 'והערלה וכו' (but not with חמץ בפסח). The reason זילוף is not mentioned there is because ערלה וכלאים are מותר בהנאה, however by טמאה, which is מותר בהנאה (while it is being destroyed), זילוף will be permitted.

³ See דבר שמואל.