אמר קרא יהיו בהוייתן יהו

The verse reads, 'they shall be'; they retain this status **Overview**

The גמרא concludes that initially one may not deal with (or derive any benefit from) non-kosher animals (based on the פסוק of 'יהיו'). This would seem to conflict with common practice where Jews buy and sell non-kosher animals. תוספות discusses and resolves this contradiction.

מוספות asks:

ואם תאמר אם כן סוסים וחמורים היכי זבנינן –

And if you will say; if this is so, that initially one may not derive benefit from non-kosher animals, how can we buy/sell horses and donkeys?

תוספות answers:

-ייש לומר דבמידי דאכילה מיירי דווקא לומר

And one can say that the prohibition of 'יהיו' is dealing specifically with edible items; horses and donkeys are not bought and sold for food, but rather for work.

תוספות supports this view:

ובירושלמי דמסכת שביעית סוף פרק ח'³ פריך והרי חמור וגמל – And in פרק ח' of מסכת שביעית at the end of פרק ה' he asks; 'but what about a donkey and a camel'; why may we do business with them?

– ומשני למלאכתו הו גדילים

And he answers; they are raised for their work; not for food.

asks: תוספות

- אסור לישראל לגדל חזירים המח ואם תאמר (בבא קמא פב,ב ושם) אסור לישראל לגדל ואירים אחל החל ואם אחל ול במרובה נבבא למדא פרק מרובה that it is forbidden מדרבנן מדרבנן לישראל to raise pigs; why was it necessary for the איסור - איסור ול פרק מרובה איסור ישראל החל ישראל ישראל בער ישראל ישראל -

תיפוק ליה דמדאורייתא אסור –

_

יא,יא (שמיני) אויקרא, where it states ושקץ יהיו (שם תם לכם שם ממאים מחל (לה) אויקרא (שם חם ממאים הם לכם מחל וושקץ יהיו לכם מחל (לה).

 $^{^2}$ The פסוק יהיו which the גמרא cites deals with שרצים which are used only for food; they cannot be used for work. Therefore it is understood that the איסור לכתחלה from them is regarding selling them for food; by סוסים וחמורים; however there is no איסור trading them since they are used as beasts of burden.

 $^{^3}$ The יפה עינים amends this to פ"ז.

⁴ The ברייתא השמונאים there relates the story that during the wars between the ברייתא when ירושלים was beleaguered, they would nevertheless provide sheep for the קרבן תמיד, by passing it over the wall. The attackers were advised that as long as they people inside will offer it will not be possible to capture it will not be possible to capture. At the next opportunity instead of sending up a sheep they sent up a הויר אויר אויר מועלים, who inserted his fingernails in the wall of פרסא squared. At that point the million be possible to capture it in the wall of ארור האיש שיגדל חזירים וכו'. ארור האיש שיגדל חזירים וכו'.

It can be derived for it is forbidden מדאורייתא; since חזירים are used for food?

מוספות answers:

ויש לומר דנפקא מינה למיקם בארור 5

And one can say that the difference the איסור דרבנן makes by חזירים is that he is liable for the 'curse' the רבנן placed on anyone who raises חזירים.

חוספות offers an alternate answer:

אי נמי 6 הא דאסור מדאורייתא היינו להשתכר ולמכור לנכרי לאכול – Or you may also say; that which is prohibited מדאורייתא is only to profit by selling the animals to נכרים for food -

אבל להשתכר בשומנן או בעורן לא

However to profit from their fat or hide there is no חורה prohibition -

או שמגדל שלא למכור אלא למשוח ולהדליק –

Or when he raises the animals not to sell them but merely to use the fat as lubrication or for lighting purposes, then generally it is permitted, since it is not for food, but nevertheless -

אפילו הכי בחזירים אסור –

Even for such purposes (non food usage), it is forbidden with pigs.

תוספות offers a final solution:

 7 אי נמי בנזדמנו לו כגון שנפלו בירושה אין לגדלן

Or you may also say; that if he happens to posses non kosher animals, for instance if he inherited them, he is not permitted to raise them if they are pigs.

Summary

The prohibition of doing business with non-kosher animals is limited to those animals that are raised for food; not for work, and only if the sale is for food, but not if it is for their hide or fat.

Thinking it over

If someone inherited הזירים may he sell them (for food)?⁸

 $^{^{5}}$ In addition to the איסור מדאורייתא there is also a curse of the רבנן.

⁶ According to the first חותר (based on the ירושלמי) animals which are raised for work are מותר לסחורה. However animals which are raised for food (such as אינ מדאורה are חזירים. The אינ maintains that even those animals that are אומר (like מדאורייתא), nevertheless מדאורייתא we may trade for their oil or hide (which are not אור החמה). See אור החמה.

⁷ See 'Thinking it over'.

 $^{^{8}}$ See footnote # 6 and 47 הערה in תוספות הרא"ש.