## If it is not necessary – אם אינו ענין לגופּו דאתי בקל וחומר ממעשר for itself, for it can be derived through a מעשר from מעשר

## Overview

רב פפא maintains that the words לא יאכל in the פסוק סל ממא הבשר אשר והבשר הבשר אשר יגע בכל ממא in the פסוק סל מו הבשר אשר יגע בכל וגו' are superfluous, and can therefore be used (through an איכל וגו') to teach us איסור הנאה בשאר איסורים is concerned that there is a need for this פסוק, and resolves the issue.

-----

asks: תוספות

-ואם תאמר והא איצטריך לרביעי<sup>1</sup> בקודש כדאמרינן בפרק קמא<sup>2</sup> (דף יט,אי) אום תאמר והא איצטריך לרביעי<sup>1</sup> בקודש כדאמרינן בפרק איטרי איכל טמא לא יאכל באש ישרף פסוק פסוק איכל ממא לא יאכל ממא לא יאכל באש ישרף פסוק as the גמרא stated in the first איסור so how can we say that this פסוק is unnecessary לגופו and it can teach us איסור איסורים, when it is איצטריך לגופו?!

מוספות answers:

ויש לומר דלא ליכתוב לא יאכל אלא ישרף ניש לומר בלא ליכתוב לא

And one can say; that to teach the rule of תורה רביעי בקודש the תורה should not have written לא יאכל, but rather it should have only written והבשר אשר יגע הבשר אשר יגע. The addition of רביעי בקודש. לא יאכל is אינו ענין it can be used איטורים for איסור הנאה.

## **Summary**

The לא יאכל is extra because we can derive רביעי בקודש from באש).

## Thinking it over

Why did not תוספות realize initially that the אינו ענין refers only to לא יאכל (and not to ישרף) as the גמרא states explicitly?! $^5$ 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> A בוניא (לטומאה) אב הטומאה is the fourth descending level of טומאה מוניא after being touched by an אב such as a אב הטומאה. When a person touches a אברץ, the person becomes a אברץ, whatever [food] he touches (except for שני, which (always) becomes a שני, whatever the שני, whatever the שנישי touches becomes a אבישי, and whatever the אבישי touches becomes a אבישי. (There is no הקדש by תרומה (פערום) אביעי [even] אביעי (פערום), והקדש אור).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> From the גמרא there it seems that we derive a שלישי בקודש from this פסוק; not a רביעי. It is however immaterial to תוספות question whether it is a שלישי די שלישי is needed.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> The איסור אכילה can be derived through a מעשר from מעשר.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> If the טמא is to be burnt, it obviously became טמא.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> See אברהם יגל.