

**You can say, it is a קל וחומר**

**אמרת קל וחומר –**

### Overview

taught that the איסור אכילה of בשר בחלב is derived through the גז"ש of קדש קדש and the איסור הנאה is derived through a ק"ו from ערלה.<sup>1</sup> Our תוספות explains why we do not derive the איסור אכילה as well, from ערלה.

-----  
**איסור אכילה לא מצי למילף בקל וחומר מערלה<sup>2</sup> כדאמר בכל הבשר (חולין קט"ב) –**

**We cannot derive the prohibition for eating בשר בחלב by way of a ק"ו from ערלה, as the גמרא states in פרק כל הבשר –**

**משום דאיכא למימר חורש בשור וחמור וחוסם פי פרה יוכיח –**

**Because it is possible to refute the ק"ו, saying that plowing with an ox and a donkey together, or muzzling the mouth of a cow, disprove the ק"ו –**

**דנעבדה בהו עבירה<sup>3</sup> ושרו באכילה –**

**For in those cases a transgression was committed with these animals and nevertheless they are permitted to be eaten; similarly even though an עבירה was transgressed with the בשר בחלב, nevertheless it should be permitted to be eaten –**

**אבל השתא דיליף מקרא איסור אכילה<sup>4</sup> ליכא למימר תוכיח<sup>5</sup> דהנהו שרו באכילה:**

**However now that we derive the איסור אכילה of בשר בחלב from a פסוק, we can derive the איסור הנאה through a ק"ו from ערלה and we cannot say חורש בשור וחמור וחוסם פי פרה יוכיח, because they are permitted באכילה and therefore that is why they are also מותר בהנאה; as opposed to בשר בחלב which is אסור באכילה (because of the גז"ש) and therefore it is also אסור בהנאה as derived from the מערלה.**

### Summary

We cannot derive איסור אכילה by בב"ח from ערלה because חורש בשור וחמור וחוסם פי פרה will refute this ק"ו. However once we know איסור אכילה by גז"ש from a בב"ח, it is possible to derive איסור הנאה from a מערלה.

### Thinking it over

Can we say גילוי מילתא against a ק"ו that is merely a יוכיח?

<sup>1</sup> See previous (הא) אמרת (הא). תוספות ד"ה אמרת (הא).

<sup>2</sup> We could say what if by ערלה where no עבירה was done, nevertheless it is אסור באכילה (ובהנאה), it should follow that by בשר בחלב where an עבירה was committed that it should surely be אסור באכילה (ובהנאה). The advantage of deriving the איסור אכילה from a ק"ו over a גז"ש (even though that by a גז"ש there is a חוב מלקות) is that we would be spared difficulty in the previous ד"ה (אין עונשין מן הדין where a ק"ו is as opposed to a גז"ש) so that we would be spared despite the בב"ח (so that we would be spared despite the בב"ח). אמרת, that למחצה, אמרת.

<sup>3</sup> It is forbidden to plow with a שור וחמור together as it is forbidden to muzzle a cow while it threshes.

<sup>4</sup> The גז"ש of בשר בחלב is derived from the גז"ש קדש קדש.

<sup>5</sup> We see that an עבירה was preformed with them and nevertheless they are מותר בהנאה.