

הואיל והיתה לו שעת הכושר קודם השרשה –

Since it had a moment of permissibility before it took root

Overview

The ¹גמרא derives from the ²פסוק which states that one may bring a קרבן only from something which is מותר for a ישראל. One can therefore not bring wine for נסכים from grapes which are ערלה or הכרם. It would seem that one cannot bring a טריפה for a קרבן for the same reason. The גמרא in מנחות rejects this analogy and the reason for this rejection seems to contradict our גמרא which maintains that הכרם had a שעת הכושר.

asks: תוספות

והא דאמרינן בפרק קמא דמנחות (דף ו, א ושם) גבי טריפה –

And that which the גמרא states in the first פרק of מנחות concerning טריפה, etc. The גמרא there argues that the prohibition of a טריפה to be offered on the מזבח cannot be derived from משקה ישראל as הכרם and ערלה are derived -

דכלאים לא היה להם שעת הכושר –

For כלאים (and ערלה) **did not have a שעת הכושר**, however טריפה did have a שעת הכושר. That גמרא contradicts our גמרא which states that כלאים did have a שעת הכושר!

answers: תוספות

התם קאי על משקה ישראל ומשקה לא היה לו לעולם שעת הכושר³:

There it is referring to (the פסוק of) משקה ישראל (that the 'liquid' wine of the נסכים must be מותר לישראל) **and the wine** of כלאים (and ערלה), **never had a שעת הכושר**; however here we are discussing the seeds and the seeds certainly had a שעת הכושר.

Summary

Wine of כלאים never had a שעת הכושר.

Thinking it over

argues that wine of כלאים never had a שעת הכושר. There is however wine from an עציץ נקוב that was הוסיף מאתיים; the grapes become אסור and it had a שעת הכושר!

¹ לקמן מח, א, מנחות ו, א.

² יחזקאל מה, טו.

³ The grapes grew (וערלה) באיסור כלאים.