– אלא לא שכן עליה עוף

This is not comparable, only to this: 'a bird rested on it'.

OVERVIEW

מייתי לה משום דרב פפא אמר מילתיה עלה לפי³ שהיא משנה:

The גמרא cites this משנה (of שכן עליה עוף), since רב פפא said his דרשה (of עובד דומיא (of עובד א said his רב פפא said his משנה (of דעבד (עובד משנה this case of שכן because this (שכן עליה עוף) is a משנה (as opposed to תוספתא א הכניסה, which is [merely] a, תוספתא הכניסה לרבקה

SUMMARY

It is preferable to explain a תוספתא than a תוספתא.

THINKING IT OVER

Is תוספות (hidden) question 4 (only) according to פרש"י that לרבקה is discussing an עגלה ערופה, or is it (only) according to פירוש התוס' that it is discussing a פירושים, 5 or is it according to both פירושים?

 5 See תוספות כו,א ד"ה הכניסה [TIE footnote # 3].

¹ The reads; עַבַּד פּסוק אָל מְשְׁכָה בְּעל אָ עָבָּד בָּה אֲשֶׁר לֹא עַבַּד בָּה אֲשֶׁר לֹא עָבַּד בָּה אֲשֶׁר לֹא עָבַּד בָּח אָשֶׁר. The word עַבַּד The without a 'ו' (as if it was עובד (עובד)). We expound it to mean that עובד אויבר (passive) needs to be like מה עבד דניחא ליה אף עובד דניחא ליה אף עובד אוים עבד אוים אויבר איז איז עבד אוים אויבר איז איז עבד אוים עבד דניחא ליה אף עובד אוים עבד דניחא ליה אף עובד אוים עבד דניחא ליה אף עובד דניחא ליה אף עובד דניחא ליה אף עובד אוים עבד דניחא ליה אף עובד דניחא עובד דניחא עבד דניחא עובד דניחא עבד דניחא עבד דניחא עובד דניחא עבד דיריחא עבד דיריחא עבד דניחא עבד דיריחא עבד דיריחא

² We could have made this דרשה (and cited רב פפא even without mentioning the משנה).

 $^{^3}$ תוספות is explaining why indeed did רב פפא choose to say his דרשה on the case of שכן עליה עוף instead of הכניסה. See 'Thinking it over'.

⁴ See footnote # 3.

 $^{^{6}}$ See תוס' ד"ה בשביל מהרש"א ב"מ ל.א and שו"ת הרדב"ז ח"ב סי' תשצב.