

He cooked it on top of coals

בישלה על גבי גחלים –

OVERVIEW

The ברייתא stated that if the bread was baked on coals of איסורי הנאה, all agree (even רבי) that it is permitted to eat the bread. The inference is that only if it was already baked one may eat it, but initially one should not bake bread on גחלים of איסורי הנאה. Our תוספות clarifies this.

בישלה דווקא בדיעבד אף על גב דכל הנשרפין¹ אפרן מותר אפילו לכתחלה² –

The word בישלה indicates that the bread is permitted **only if it was already cooked** (but one may not initially cook with איסורי הנאה); **even though** the ברייתא teaches us **that all איסורי הנאה which require burning, their ashes are מותר בהנאה** - לכתחלה even

responds: תוספות

יש לחלק בין אפרן³ לגחלים:

One can differentiate between ashes and coals.

SUMMARY

Ashes of איסורי הנאה are more permissible than coals of איסורי הנאה.

THINKING IT OVER

Seemingly⁴ גחלים on the לכתחלה asks why cannot we bake the bread תנור however this ברייתא of אפה בו את הפת may (also) include the previous case of (אסור is זוז"ג since) יותץ (רבי) the rule is (according to) חדש שהוסק באיסורי הנאה; therefore we cannot לכתחלה bake the bread ע"ג גחלים in this חדש for there is a גורם of איסור, namely the תנור חדש. What is תוספות question?!⁵

¹ נשרפין (they need to be burnt) are from the תוס' (the איסורי הנאה discussed here) כלאי הכרם and ערלה.

² Why does the ברייתא here state מותר וכו' בישלה; it should have said ע"ג גחלים! See 'Thinking it over'.

³ By ashes the איסור is completely gone (it cannot be even used for fuel anymore) therefore it is לכתחלה; however by coals the איסור is not entirely destroyed (they still can be used as fuel) so the חכמים prohibited their use לכתחלה. [See תוס' ה, א ד"ה ואומר.]

⁴ See footnote # 2.

⁵ See תוספות on our שפת אמת and מהרש"א בגמ' ד"ה אימור.