

בין חדש ובין ישן יוצן –

Whether it is new or whether it is old; it should be cooled

OVERVIEW

The גמרא cited a (second ברייתא) which states (in seeming contradiction to the previously cited ברייתא) that whether it was a new oven or an old oven which was heated with איסורי הנאה it needs to be cooled. Our תוספות explains the ruling of this second ברייתא regarding יוצן.

anticipates a difficulty:

ואף על גב דזה וזה גורם מותר¹ -

And even though that זוז"ג is מותר, so why is it necessary to cool down the ישן; why cannot we bake in it with the fire of the הנאה איסורי הנאה?!

responds:

מכל מקום ישן כיון דסגי ליה בצינון ולא מפסיד מידי אלא איסור הנאה לחודה לכך צריך צינון:
Nevertheless, since by a תנור ישן, cooling is sufficient (to permit its future use) **and he is not losing anything** (of the usage of the oven), **rather he is only losing the צינון is required.**² (אסור בהנאה of the fuel (which is איסור הנאה).

SUMMARY

A minimal loss (of איסורי הנאה) is acceptable and is still considered לכתחלה and is אסור.

THINKING IT OVER

1. What is תוספות question;³ just taught us that זוז"ג is מותר only בדיעבד, but not לכתחלה?!

2. Is there a difference in the זוז"ג status of a תנור חדש (אסור is תנור and היתר is תנור) and a תנור ישן (אסור is תנור and עצים is תנור) (עצים)?⁴

¹ The תנא of this ברייתא maintains זוז"ג מותר (otherwise why by חדש the rule is יוצן, it should be יתן). By ישן there is a גורם of היתר (the תנור ישן) and a גורם of איסור (the fuel of הנאה איסורי הנאה); it should be מותר to bake in this תנור. See 'Thinking it over'. [See פני יהושע for an alternate explanation.]

² He is only losing the heat of הנאה איסורי הנאה (this loss is acceptable for it is minimal [and we are losing benefit from הנאה as opposed to חדש (see previous (הא' בין ד"ה תוס' ד"ה בין (הא' where we stand to lose the benefit of an oven which is basically בהנאה תנור)]

³ See footnote # 1. See previous (הא' בין ד"ה תוס' ד"ה בין (הא'.

⁴ See footnote # 1. [See TIE ובהא ד"ה תוס' ד"ה ובהא TIE. פני יהושע; דבר שמואל בד"ה ובדין ישן.]