בתכוין לחתוך את התלוש וחתך את המחובר –

He intended to cut the unattached and he cut the attached

OVERVIEW

The גמרא (שאר איסורים) states that if one intended (on שבת) to cut something which was unattached to the ground, and he cut (unintentionally) something which was attached to the ground, he is פטור from bringing a אוספות. Our תוספות explains the meaning of 'והתך את המחובר'.

רבינו תם מפרש נמצא שהוא מחובר -

The ר"ת explains that the phrase והתך את המחובר means that it turned out to be מחובר; the item (which he intended to cut), which he assumed was תלוש, was actually מחובר (and nevertheless he is פטור).

תוספות explains why we cannot interpret המחובר literally:

דאי נתכוון לחתוך תלוש זה וחתך מחובר אחר -

For if the גמרא means to say that he intended to cut this מחובר and he (accidentally) cut another נתכוין לחתוך וכו') -

מאי איריא נתכוון לתלוש אפילו נתכוון לחתוך מחובר זה וחתך מחובר אחר פטור - Why does the גמרא teach, 'he intended to cut the תלוש and cut the מחובר,' even if he intended to cut one מחובר and he cut another פטור he would also be חטאת if they are different items -

- הואיל ולא איתעבידא מחשבתו 1 דתניא בהדיא בפרק ספק אכל (כריתות כ,א) הואיל ולא איתעבידא מחשבתו בהדיא בהדיא בפרק ספק אכל - פרק ספק אכל - פרק ספק אכל -

היו לפניו שתי נרות ונתכוון לכבות את זה וכבה את זה פטור:

There were before him two candles (burning), and he intended to extinguish this one, but he accidentally extinguished this other one, he is חטאת from a הטאת. Therefore we must conclude that the גמרא means נתכוין לחתוך את התלוש ונמצא שהוא מחובר פטור.

SUMMARY

If one was שבת to do a דבר האסור (שבת) and instead he accidentally did another the is פטור since his intent was not fulfilled. He is פטור also even in a case where it was אסור.

THINKING IT OVER

¹ He intended to cut item 'A', and instead he cut item 'B'; he did not accomplish what he set out to do.

What is the bigger הידוש; is it the case of מתכרין מחובר זה וחתך מחובר נתכוין, or is it the case of נתכוין לחתוך את התלוש ונמצא שהוא מחובר?