

It is a flaw of the body¹

פסול הגוף הוי –

OVERVIEW

and the פסול הגוף it is considered a תרומה² by היסח הדעת stated that if there was תרומה may not be eaten. תוספות finds a contradiction to this ruling.

asks: תוספות

תימה דלעיל (דף כ, ב) אמרינן אם היתה במקום המוצנע יניחנה במקום התורפה -

It is astounding, for previously יהושע ר' stated regarding a barrel of תרומה **if barrel was in a hidden place he may place it in an open place** where טמאה, there is a possibility that it will become טמא and we can then burn it -

ואמרינן גרמא אין בידים לא³ -

And the גמרא **inferred** from this that one **may** (only) **allow it** to become טמא, but he is **not** permitted to make it טמא **with his hands**. The question is -

ואמאי אין מותר לשורפה מיד⁴ כשמסיח דעתו ממנה:

But why is it not permitted to burn it as soon as he is מסיח דעת from it, when he removes it from the מקום המוצנע to the מקום התורפה?! תוספות does not answer this question.⁵

SUMMARY

תרומה טמאה מספק פסול הגוף is a היסח הדעת, it should be permitted to burn.

THINKING IT OVER

היסח הדעת פסול טמאה הוי who maintains ר' יוחנן according to תוספות question also

¹ The תרומה is inherently defected and voided from being proper תרומה. It may not be eaten.

² If one removed his mind from the תרומה; he ceased to pay attention to it; it was ignored and set aside it is פסול.

³ One may place the barrel where it may become טמא inadvertently, but one is not permitted to be מטמא this תרומה directly מטמא מספק

⁴ Since היסח הדעת is a פסול הגוף (according to ר"ל), as soon as he removes it from the מקום המוצנע (to place it in the מקום התורפה [where it will be טמאה]), this is certainly a היסח הדעת and he should be permitted to burn it,

⁵ See איתן who answers (based on a ירושלמי) that there is no היסח הדעת, since the barrel is being watched so it should not be (מספק) other מטמא (מספק) תרומה.

⁶ See שמואל דבר.