Wherever they are the same, etc.

כל היכא דכי הדדי וכולי –

OVERVIEW

The גמרא concluded that a לשון נקיה should be used if it is not longer than a מגונה. However one should always choose the מגונה even if it is מגונה. The question arises then why was the תורה מעקם if it is a לשון נקיה order to write בלשון נקיה answers this question. 1



ולכך עקם הכתוב² ללמדנו שלעולם יספר אדם בלשון נקיה –

And therefore the פסוק contorted and wrote the extra words to teach us that a person should always speak בלשון נקיה -

ואם לא היה עוקם אם כן מהיכא תיתי אפילו היכא דכי הדדי נינהו: For if not for this contortion then how would we derive that even when both phrases are of equal length that one should speak בלשון נקיה 3

SUMMARY

The תורה was עקם to teach us that when כי הדדי נינהו one chooses a לשון נקיה.

THINKING IT OVER

Why was it necessary to be מעקם twice in the תורה; seemingly one time would be sufficient to teach us that one should speak בלשון נקיה $?!^4$

_

¹ See also רש"י בד"ה וכל.

 $^{^2}$ See 'א לעיל עמוד א' two instances where עקם הכתוב in the חורה (and one in נביאים).

³ If the תורה would have used a לשון נקיה only when it is the same length as a לשון מגונה; we would not have learnt anything. The תורה chose one of the options; sometimes a לשון מגונה and other times a לשון נקיה. However since we find that (occasionally) the תורה prefers a לשון נקיה ארוכה over a לשון מגונה קצרה, this teaches us that there is preference for a לשון מגונה מגונה are of equal length, one should choose the לשון נקיה. However if the מגונה לשון מגונה the one chooses the לשון קצרה לשון קצרה.

⁴ See (הארוד) מהרש"א (הארוד) on רש"י ד"ה וכל.