Did they feed you from the fat tail

מאליה מי קספו לך –

OVERVIEW

ריב"ב planned to entrap the ארמאה who ate from the קרבן פסח, by encouraging him to ask that he be fed from the אליה which is (usually) נקרב ע"ג המזבח. There are certain ע"ג המזבח אליה is not נקרב ע"ג המזבח and עוספות will explain how ריב"ב ריב"ב was not עולה רגל (to be מקריב his הסח מקריב).

♦

תוספות anticipates a difficulty and resolves it:

-אף על גב דגדי אין אליתו קריבה רוב פסחיהם היה טלה או שמא הגיד לו אף על גב דגדי אין אליתו קריבה רוב פסחיהם היה טלה או שמא הגיד לו פסחים: 2 nevertheless the majority of their פסחים was sheep. Or perhaps the ארמאה told ר"י that he would be bringing a טלה.

תוספות addresses the issue of עלייה לרגל:

ורבי יהודה בן בתירא שלא עלה לרגל –

And why is it that ריב"ב himself was not עולה לרגל to be מקריב to be מקריב the חסם ?!

מוספות answers:

- ⁴יש לומר שלא היה לו קרקע

One can say that he owned no land, and is therefore not שלייה לרגל in לרגל-

- או זקן היה שאינו יכול להלך ברגליו מפטח במור מפטח כמו מראיה Or he was (so) old that he was not able to walk on his feet in which case he is exempt from bringing the פסח as he is exempt from the מצוה (appearing before 'ה in the ביהמ"ק on the ביהמ"ק).

 $^{^{1}}$ It is only the אליה of sheep that it מזבח on the מזבח (see ניקרא ג, הישט), however the אליה of a goat is not נקרב on the מזבח and it may be eaten.

 $^{^2}$ It is possible that the group that the ארמאה will join will be מקריב for the פסח. When the ארמאה will ask for the אליה it will be a valid request and will arouse no curiosity (and s'ב"ב" plan will not succeed).

³ This second answer addresses (perhaps) the case where the ארמאה brought his own קרבן פסח; while the first answer deals with the case where the ארמאה joined in an existing חבורה. See, however, the חתם סופר who interprets או שמא to mean that כולה to mean that סולה to participate in a קרבן פסח of a קרבן.

 $^{^4}$ See the גמרא גוter on ה,ב where ר' אמי derives from a פסוק that לרגל עולה לר קרקע אין לו קרקע "See 'Thinking it over' # 4

⁵ The first משנה in הגיגה states הגליו ברגליו לעלות ברגליו ומי שאינו יכול לעלות ברגליו.

 $^{^{6}}$ תוספות (seemingly) assumes that the פטור is also a פטור from פטור הקרבן פסה. See 'Thinking it over' # 1.

תוספות offers another answer why ריב"ב was not עולה לרגל:

תוספות offers an additional source that נציבין was in הו"ל:

– ועוד בתרגום ירושלמי (בראשית י,י) וארך ואכד וכלנה בארץ שנער in the land of וארך ואכד וכלנה on the פסוק סוק in the land of - שנער

מתרגם והדס ונציבין וקטיספי:

translates the names of these three cities as והדס ונציבין וקטיספי. It is evident that נציבין is in שנער which is חו"ל.

SUMMARY

Most פסחים were brought from a טלה (where לגבוה קריבה (אליתו קריבה לגבוה). עולה was not עולה either because he had no קרקע, was unable to walk, or lived in הו"ל.

THINKING IT OVER

- 1. It seems from תוספות that one who has no קרקע or cannot walk is קרבן from a קרבן from a פטור (just as he is פטור ממצות ראיה), and that he who lives in חו"ל האיה from ראיה (מחל מסור מקרבן פסח 9). The commentaries question the comparison of פטור מקרבן פסח (in regards to אין לו קרקע ואין יכול להלוך), and also concerning the source that one who lives in 10
- 2. How is it that ריב"ב had no קרקע? Seemingly א"י was divided amongst all the how is it that ריב"ב had no בנ"י, how is it that ריב"ב had no בנ"י?! 11

 10 See ברכת אברהם וכו' and ברכת אברהם.

⁷ The ספרי יב,כט) on the פסוק כי יכרית (דברים יב,כט) were traveling to ריב"ב (to learn by him) when the realized they are leaving א"', they changes their minds and returned, v".

⁸ See 'Thinking it over' # 1.

⁹ See footnotes #'s 6 & 8.

¹¹ See קול אליהו (brought in ישא ברכה).