## It was singled out in order to separate

לחלק יצאת –

## **OVERVIEW**

רבא states that we can derive from s'רבא ר' statement that הבערה לחלק יצאת. Our explains how we see this in the words of ר"ע.

**♦** 

תוספות offers one explanation:

מדקרי לה אב מלאכה –

Since ר"ע refers to הבערה as an <sup>3</sup>אכה, this proves that ר"ע maintains לחלק יצאת. According to the מ"ד ללאו יצאת we do not consider הבערה an הבערה.

תוספות offers an alternate explanation:

- ועוד אומר רבינו יצחק בר אשר דלמאן דאמר ללאו יצאתה אסור ביום טוב hat according to the one who maintains that רב"ט then הבערה אסור on יו"ט -

כיון דאין שם מלאכה עליה:

Since הבערה is not designated as a מלאכה. Concerning הבערה מלאכה the הרעה שומה איומר מלאכה, indicating that הבערה, where there is no היוב מיתה, is not considered a מלאכה מלאכה, is a separate איסור. We derive the יו"ט מותר from כל מלאכה לא יעשה בהם מלאכה לא יעשה בהם יו"ט מותר (even [שלא לצורך (אוכל נפש] שומר), is therefore excluded and יו"ט מותר (שלא לצורך (אוכל נפש).

## SUMMARY

ר"ע maintains that הבערה לחלק יצאת, either because he uses the phrase ומצינו להבערה אב מלאכה, or because he maintains that it is אסורה ביו"ט.

שבת ע,א <sup>ו</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> The תורה writes (ג,ג) ניקהל] אשבת השבת ביום השבותיכם לא תבערו אש פסוק. This פסוק seems to be superfluous for the תורה states previously לא תעשה כל מלאכה.

 $<sup>^3</sup>$ ר"ע states 'ומצינו להבערה שהיא אב מלאכה'.

 $<sup>^4</sup>$  There is a חיוב מיתה for an אב מלאכה and no חיוב מיתה for הבערה; it cannot be considered an אב מלאכה.

## THINKING IT OVER

According to תוספות first explanation, is הבערה permitted or forbidden on יו"ט (if we maintain הבערה ללאו יצאת)?