From six hours and onwards

- משש 1 שעות ולמעלה

OVERVIEW

♦

פירש הקונטרס³ מתחלת שש –

רש"יי explained that when 'רב גידל וכו' stated 'רב ולמעלה וכו' המקדש שעות this means from the beginning of the sixth hour (when the איסור המץ is only מדרבנן). 5

תוספות disagrees with י"רש"י:

אסור אסור אסור ולא נהירא לרבינו תם דעל כרחך הא דאמר לעיל חמץ מו' שעות ולמעלה אסור אסור אחל נהירא לרבינו תם דעל כרחך הא דאמר לעיל, for we must certainly maintain that when the גמרא previously stated that π is forbidden from six hours and onwards - היינו מסוף שש 7

That meant at the conclusion of six hours. The גמרא there is discussing when the איסור begins המץ העורה וא העורה וא העורה begins after העורה וא העורה (after six hours have passed). The same expression (משש שעות ולמעלה) is used here as is used there. We must therefore assume that also here by רב גידל the expression משש שעות ולמעלה means after six hours.

חוספות offers his explanation:

ופירש רבינו תם דמסוף שש קאמר –

And the ר"ת explained that indeed רב גידל meant from the end of the sixth hour.

תוספות anticipates the following question. The גמרא here is attempting to prove from רב גידל that even מחמץ (when there is only an בתחלת שש is already not ברשותו. However according

 $^{^{-1}}$ The marginal note indicates that this תוספות is referencing the גמרא (of 'כב גידל וכר') on א, דף ז,א

² He gave her nothing of value since the אסור בהנאה (מדרבנן) אסור בהנאה.

³ דר ז.א ד"ה משש.

⁴ Let us assume a twelve hour day which begins at six am and ends at six pm. The hour between 6 and 7 am is the first hour, 7-8 the 2nd hour, 8-9 the 3d hour, 9-10 4th hr., 10-11 5th hr., and 11-12 is the 6th hour.

⁵ According to רש"י the proof from רב גידל is very straightforward. There is no מתחלת even if he was מתחלת her מדרבנן when אסור is חמץ only מדרבנן.

 $^{^6}$ דף ד,ב. See (מהרש"א (הארוך, that תוספות is referring to that גמרא and not to the גמרא here on ב, ו, ב

 $^{^{7}}$ This is true whether we derive it from אד חלק or אד תשחט על חמץ, etc. אמן is אסור מדאורייתא only after חצות.

תוספות, the case of אסור מדא ישש when it is אסור מדאורייתא; how can we prove from רב how that even by ברשותו איסור איסור it is not ברשותו. responds:

ומייתי ראיה מחיטי קורדנייתא שהן קשין והוה חמץ נוקשה⁸ –

And the גמרא brings proof that אינו שלו is אינו שלו from the case of 'קורדנייתא' wheat', which is hard, and is considered חמץ נוקשה -

שאינו אסור נמי אלא⁹ מדרבנן:

Which is also only מקודשת and nevertheless the woman is not מקודשת, for it is considered מקודשת. This proves that מדרבנן only מדרבנן is considered אינו שלו.

SUMMARY

According to רש"י, the meaning of the sixth hour; however according to תוספות it means after the end of the sixth hour. The proof from שעות דרבנן ז תוספות is from מעות דרבנן ז חמץ דרבנן.

THINKING IT OVER

What do רש"י and תוספות maintain concerning חמץ דרבנן בשעות דרבנן?

_

איסור א חמץ ווקשה is maintain there is no גמרא איסור where the מג, where the מג, maintain there is no איסור איסור maintain there is no מדאורייתא for an alternate explanation (that חמץ נוקשה is only סחר itself, but not on סחר ערב פסח.).

⁹ According to אפילן the expression 'אפילן בחיטי דקורדנייתא', is more readily understood.

 $^{^{10}}$ We derive (that) אמץ דאורייתא ממן (is not שלו) from חמץ דרבנן בשעות דאורייתא.