Is it insufficient if he is not מהיל

לא סגי דלאו איהו מהיל –

OVERVIEW

The גמרא בארא explains the reason why the מוהל does not say 'למול', because the connotation of למול', because the connotation of that it is the obligation of the מברך to perform this מצוה. However the מוהל is not obligated to perform this מילה; the obligation is on the father. Therefore the מוהל cannot say למול (but rather).

♦

– 2דעל האב מוטל כדפירש הקונטרס

For the obligation of performing a ברית מילה on a child rests on the father as רש"י explained.

אבל המל גרים מברך למול את הגרים 5 שהמברך חייב למול כמו האב המל: However one who is מכ converts makes the ברכה of למול את הגרים, for he who makes the ברכה is obligated to be מל this אר, just as the father who is מל since he is obligated to be his son.

SUMMARY

A מוהל is מברך על המילה, a father and one who is מברך על המילה.

THINKING IT OVER

How can תוספות compare מל את הגרים (where there is no personal obligation) to אב (where there is a personal obligation)?!

-

¹ The reason the מילה should not say למול is not so much that he is not personally obligated to perform the מילה (for indeed he and all of כרית מילה), but rather because there is a primary personal obligation on the father which takes precedence over the general obligation that rests on כלל ישראל. See following footnote # 4.

 $^{^2}$ בד"ה לא.

³ See שבת קלז,ב Our text there reads: 'מס' אקב"ו למול את הגרים ומול אקב"ו על המילה והמברך אומר אקב"ו למול את הגרים וכו' ומל אקב"ו על המילה והמברך אומר מס' שבת in גירסת הרא"ש (מס' שבת in).

⁴ There may not be a personal obligation to be מל this גר, however there is a general obligation on כלל ישראל to be מל this גר, and since there is no primary personal obligation on any specific individual to be מר מו (as there is by a child), the general obligation which is on כלל ישראל is sufficient to warrant the מברכה. See previous footnote # 1. See 'Thinking it over'.