And he threw and it landed on top of it he is liable - וזרק ונח על גביו חייב

Overview

רב נחמן cited the ruling regarding a טרסקל that we should say גוד אחית regarding the boats of מישן as well, so one should be able to carry in them more than תוס'. Our 'תוס' אמרא with a seemingly contradictory גמרא.

תוספות responds to an anticipated difficulty:

- למאי דטלקא דעתין השתא דאין חילוק בין מחיצה דמים לשאר מחיצות השתא למאי דטלקא למאי הילוק בין מחיצה אין חילוק בין מחיצה ארכording to what we assume now that there is no difference between a partition regarding water and all other partitions (they all have the same ruling) -

וסלקא דעתין נמי דלא פליגי רבנן עליה דרבי יוסי ברבי יהודה² -

And we also assumed that the רבנן do not argue with ייב"י regarding גוד אחית, nevertheless the גמרא -

לא מצי לאקשויי⁵ אמאי הא תנן בפרק כיצד משתתפין (עירובין דף פּזּ,בּ) - לא מצי לאקשויי⁵ אמאי הא תנן בפרק כיצד משתתפין; since we learnt in פרק כיצד - משתתפין

ריי מחיצה אלא אם כן עשו לה מחיצה יי⁴ - גזוזטרא שהיא למעלה מן המים אין ממלאין הימנה אלא אם כן עשו לה מחיצה יי⁴. A balcony (which is a רה"י) which is directly above the water (מרמלית), one may not draw water from it unless he made for it a י' טפחים of מחיצה. The question could (not) have been asked -

מה צריך מחיצה י' בלא מחיצה י' תסגי כמו בטרסקל - מה צריך מחיצה י' בלא מחיצה י' תסגי כמו בטרסקל to מים without a י"ט שונד just like by the טרסקל -

תוספות responds that the גמרא could not have asked this question:

- למטה לא 6 דדוקא על גביו חשיב ליה ר' יוסי ברבי יהודה רשות היחיד אבל למטה לא 6 ריב"י only considered the top of the טרסקל as a רב"י but not the area

¹ Later (on the very bottom of this רבין (עמוד states that a מחיצה מלויה is only effective over water, but not over land.

² Shortly the מרסקל states that the הכמים disagree with ריב"י regarding a טרסקל that it is not a רה"י.

³ It seems from 'מקנא that according to the מקנא (see footnotes # 1 & 2 that the רבנן distinguish between a מקנא whether it is over water and or over the land and that the רבנן argue with (ריב"י) there is no question even to begin with, so no answer is even required. See 'Thinking it over' # 1.

⁴ He may make the מחיצה either above the א י"ט or directly below it (like a skirt). Once there is a א י"ט of מחיצה of מחיצה and it is considered as if the מחיצה descends into the water; making the water also into a רה"י. Therefore he can carry up the water through an opening in the bottom of the גווטרא.

 $^{^5}$ The טרסקל has no מחיצות and nevertheless we say גוד אחית to make the רה"י, the same should be by the גוז אחית; that a small מחיצה should be sufficient for we say גוד אחית.

⁶ Therefore by the גזוטרא the water which is below the מהיצות will not be considered a רה"י, unless the מהיצות are ".

underneath the טרסקל -

דלהכי לא אהני גוד אחית⁷

Since גו"א is not effective for the underneath (if the actual מהיצות are less than י"ט) –

תוספות offers an alternate distinction:

אי נמי הא דבעינן גבי גזוזטרא מחיצה י' היינו לטלטל⁸ -

Or one may also say; this which we require by a מחיצה י' מהיצה י' that is in order to make it permissible even to carry from the מים to the אזווטרא (which is a קולא) -

אבל לזרוק לא בעי מחיצה י׳ כמו בטרסקל -

However to be הייב for throwing from the רה"ר to the מים, we do not require a 'יר just like by טרסקל, where one is הייב if he threw an object on the טרסקל from the רה"ר even though there are no מחיצות י'.

תוספות continues to explain the גמרא according to the תוספות: 9

והכא הכי פריך לימא גוד אחית –

And ר"נ here asks as follows; let us say גו"א, meaning -

- דכי היכי דאמר יוסי ברבי יהודה גוד אחית כשאין שם מחיצה י' למיהוי רשות היחיד להתחייב דכי היכי דאמר יוסי ברבי יהודה גו"א when there is no רה"י to form a רה"י for one to be liable -

הכא נמי בספינה שיש שם מחיצה י' אית לן למימר גוד אחית אף לטלטל: So too here by the boat where there is a מחיצה י' we should say גו"א even to permit carrying (as it is permitted by גזוזטרא). 10

<u>Summary</u>

We can distinguish between the case of גזוזטרא (which requires י"ט) where we need it to be a מחיצה below the מחיצה, and the case of טרסקל (which requires only a minimal מחיצה), since we want it to be a רה"י only on top. Alternately, by גזוזטרא it is a לחומרא (even לקולא) but by טרסקל it is a לחומרא.

7

⁷ גוד אחית is effective (even according to ריב"י) only to make the top of the מחיצה into a רה"י (even with less than מחיצות '), but not underneath the מחיצות unless there are גזווטרא as by the גזווטרא.

⁸ The א"ג maintains there is no difference between on top of the אר"ג סרסקל (or גוווטרא or underneath it; ה"ה everything is considered a ה"ה. Therefore if one throws from the רה"ר to underneath the טרסקל (or אווטרא) he will be הייב. However if he wants to carry from the area underneath that is forbidden מדרבנן unless there is a מחיצה י'.

⁹ There is seemingly a difficulty here according to the א"ג. How can ר"ג cite the case of טרסקל so we should say גו"א by the boat, when the two cases are different. Regarding the טרסקל it is a רה"י לחומרא where one is הייב, so how can we derive that we should also say גו"א לקולא that one should be able to carry in the ביצאתא דמישן? The following is תוספות response.

¹⁰ See 'Thinking it over' # 2.

Thinking it over

2. According to the א"ג,¹³ it would seem preferable for רב נחמן to bring proof to his question of גוד אסיק (where it is permissible to carry (לקולא) than from טרסקל (where there is only a היתר טלטול since he wants a היתר טלטול by the ביצאתא פיצאתא)!

¹¹ See footnote # 3.

 $^{^{12}}$ See מהרש"א and (בגמ' ה'ה ובזה) לשון הזהב לשון.

¹³ See footnote # 9 & 10.