

And the narrow part is three

ויש בקצר שלו ג' -

Overview

The גמרא cites a ברייתא regarding a beam in the רה"ר which is י"ט high and it is דע"ד on the top, however at the bottom it is not דע"ד but it is three טפחים in its narrow part. The rule is that the top is considered a רה"י. There is a dispute between רש"י and תוס' how to interpret ויש בקצר שלו ג'.

פירש בקונטרס¹ גבוה ג' מן הארץ² -

ויש בקצר שלו ג' explained that the narrow part has a height of three טפחים above the ground.

פרש"י asks on תוספות:

וקשה דאם הוא דק הרבה כמו קנה הוי כמו טרסקל³ ומבטלי בקיעת גדיים גוד אחית -
And there is a difficulty with פרש"י; for if the base of the beam is very narrow like a rod, it is like a טרסקל so the breaching of the goats will nullify the גוד אחית –

ויש בקצר שלו ג' offers his interpretation of תוספות:

ונראה לרבינו יצחק דהאי בקצר שלו ג' היינו שיש בעובי הקצר ג' -
And it is the view of the ר"י that this which the ברייתא states that ויש בקצר שלו ג', this means that the thickness of the narrow part of the beam was no less than ג"ט - דכיון שיש בעובי הקצר ג' ולמעלה רחב ד' שייך ביה גוד אחית:
So since the thickness in its narrow section is גע"ג and on top it is wide דע"ד we can apply גוד אחית; there will not be any בוקעים בו because of its ג"ט thickness.

Summary

ויש בקצר שלו ג' according to רש"י refers to the height of the narrow part, and according to תוספות it refers to the thickness of the narrow part.

Thinking it over

According to תוספות how high was the narrow part?

¹ בד"ה ויש.

² The beam did not דע"ד (even) until it went up ג"ט (or more) from the bottom of the beam. רש"י does not specify what was the thickness of the beam at that point.

³ The חכמים argue with ריב"י and maintain that a טרסקל is not a רה"י, for since it is traversable on the bottom, for the גדיים are בוקעים בו so we do not say גוד אחית, the same should apply here by the עמוד.