## A perfectly correct judgment

דין אמת לאמיתו –

## **OVERVIEW**

רב חייא בר רב מדיפתי taught that any דיין who is דין אמת לאמיתו becomes a partner to מעשה בראשית. Our תוספות explains what is meant by אמת (as opposed to [just] אמת).

תוספות explains that the words דין אמת לאמיתו come -

לאפוקי דין מרומה<sup>1</sup>:

To exclude a corrupted ruling; a דין מרומה is not אמת לאמיתו.

## **SUMMARY**

אמת לאמיתו is not אמת לאמיתו.

## **THINKING IT OVER**

- 1. If the דיין is unaware that there may be some misgivings about the testimony, and he rules according to the facts as they are presented, and it turns out that it was a דין מרומה, is he a שותף להקב"ה במעשה בראשית or not? $^2$
- 2. Why is it that specifically a דיין who is דיין אמת לאמיתו becomes a שותף becomes a שותף בראשית במעשה בראשית ''

\_

 $<sup>^1</sup>$  See תוספות הרא"ש who cites the שבועות ל,ב in שבועות ל,ב that if a דיין sees that the case is מרומה there explains that he realizes that the עדים are not truthful), he should not say that since there is testimony from the witnesses, I will rule according to their testimony (even though it is apparent to him from their testimony that they are not truthful), and let the עדים bear the brunt of the blame (for testifying falsely) [but rather he must strive to uncover the truth and this is the אמיתון See (however) 'Thinking it over' # 1.

 $<sup>^2</sup>$  See חת"ס.

3 See מהרש"א הארוד אות מהרש"א.