And a Toh'hoir on whose head fell, etc. - יטהור שנפלו על ראשו כולי

Overview

One of the טמא י"ח is that if three מים שאובים fell on a טהור, he becomes טמא, he becomes מוס ממא is מהור Our תוספות explains why by a טהור is טמא only if נפלו עליו but not if טמא במים שאובים like a טמא.

asks: תוספות

יום - יום יום בטבול יום אזרו כי אם בנפל ולא גזרו נמי בביאה כמו בטבול יום אחר האמר מאי שנא דבטהור לא גזרו כי אם בנפל ולא גזרו נמי בביאה כמו בטבול יום. And if you will say; why is there this difference, that by a מהור, they did not decree מים שאובים unless the מים שאובים fell on him, but they were not טבול יום by a מבול יום by a מים שאובים?

מוספות answers:

ונראה לרבינו יצחק דבטהור לא רצו לגזור יותר אלא דוקא בנפילה -And it is the view of the גוזר that by a טהור they did not want to be גוזר more and include הבא, rather they only wanted to be נפילה by גוזר -

- כמו שרגילים להפיל עליהם מים שאובים אחר שטבלו במים סרוחים - As they were accustomed to pour on them מים שאובים after they were foul water -

כדאמר בסמוך³ והיו נותנים עליהם ג' לוגים מים שאובים [ועיין עוד תוס׳ גיטין טז,א דיבור המתחיל הבא]:

As the גמרא shortly states, 'and they would pour upon them three מים of מים'.

Summary

The גזירה by a טהור was kept to the initial cause of the גזירה.

Thinking it over

Does a טבול יום become ג' לוגין if ell on him, or only if בא ראשו ורובו במים ' fell on him, or only if שאובים?

 $^{^1}$ The גמרא גtates on יד,א that the reason they were גוזיר on a טהור שנפלו וכו' is because if not for this גזירה, the גזירה of a would also fail. It should therefore follow that the טהור on a טהור, should be like the טבו"י on a טבו"י, and include הבא ראשו ורובו במים שאובים.

² The main טהור, they kept the נותנים עליהם ג' לוגין was because of נותנים עליהם, therefore by a טהור, they kept the minimum.

³ יד,א. In our text the words ג' לוגין. do not appear.