

Rabi Yehoshuah says; רבי יהושע אומר האוכל אוכל ראשון ושני שני -
One who eats food, which is a *Rishon* or *Shaynee*; is a *Shaynee*

our גמרא, we should not make one who eats a שני into a שני unless we found a precedent for it -

משום דדמי⁵ לחוכא⁶ ואיטלולא:

For otherwise it appears to be a charade and a mockery

Summary

A solution which requires a גזירה must be rationalized.

Thinking it over

Was there a חוכא ואטלולא when the רבנן ruled that במשקין שני עושה שני (which seems to be the ruling before the ruling of אוכל שני שני, since שני עושה שני במשקין is the precedent for אוכל שני שני) and if not, why not?!

⁵ If there never was a case where a שני makes a שני, people would consider this גזירה of making an אוכל שני into a שני as something bizarre and laughable.

⁶ See כחוכא. שחוק: ואטלולא. ליצנות, רש"י עירובין סח, ב.