# And he will take liquid - ישקיל משקין דתרומה ושדי לפומיה ופסיל להו T'rumoh and put it in his mouth and disqualify them

#### **Overview**

The גמרא expresses the concern that if he will put משקין דתרומה in his mouth while eating אוכלין טמאין, the אוכלין will be פוסל the תוספות. Our תוספות discusses the use of the term פסיל (instead of מטמא).<sup>1</sup>

תוספות anticipates a difficulty:

ואף על גב דמשקים תחלה הוו כדאמר (פרה פרק ח' משנה ז) -

Even though that liquids (of תרומה) which come in contact (even) with an אוכל שני, become a אשון לטומאה as the משנה states -

כל הפוסל את התרומה<sup>2</sup> מטמא משקין להיות תחלה -

'Anything which disqualifies משקין is מטמא משקין so the משקין become a ראשון', therefore here the ממרא should have said that the משקין will become ממרא, not – פסול –

#### responds:

הכא דקאמר ופסיל להו משום דאכתי קודם י״ח דבר לא גזרו להיות משקין תחלה כמו שאפרש: The reason why the גמרא here states 'ופסיל להו' and not 'ומטמא להו', is because that before the משקין of the י"ד, they did not as yet decree that משקין should become a ראשון, as I will explain.<sup>3</sup>

### **Summary**

The גזירת י"ח דבר was made after the הפוסל את התרומה מטמא was made after the גזירת י"ח דבר

## Thinking it over

Previously<sup>4</sup> משנה stated that the משנה did not differentiate by משקין between ראשון ושני because of the future משקין that משקין are always a תחלה, even though at that time there was no such גזירה, but they were prepared to make it immediately; so why here did they say פסיל instead of טמא; you (seemingly) can't have it both ways?!<sup>5</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> When something is referred to as שמא it has the capability to (at least) be פוסל (מטמא osmething else. However when something is פסול, only it itself is פסול, but it cannot be פוסל (and surely not מטמא) anything else.

 $<sup>^{2}</sup>$  A שני is פוסל (but not חולין) and is מטמא קודש.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> See יד,ב ד"ה והשותה [TIE footnote # 2] and (יד,ב תוד"ה אלא (הא'). Therefore at this juncture (when they were instituting the מטמא it could only be פוסל but not מטמא.

יג,ב ד"ה והשותה 4

 $<sup>^5</sup>$  See מהרש"א and שבת של מי שבת (and not differentiating between שבת של מי) you are not saying anything wrong, however when you say ממא instead of פסול it is wrong (at that time). המתרגם