

ורבי מאיר היא דאמר הכל הולך אחר המעמיד -

And it is Rabi Meyer who says, everything follows the 'underpinning'.

Overview

The גמרא explained that when we say that טבילה is effective for a כלי it is in a case where there was a hole in the כלי and the hole was filled by pouring lead into it, so now the כלי is considered like a כלי מתכות since the functionality of the כלי depends on the lead. The lead is something which is מעמיד the כלי. This follows the view of ר"מ who maintains אחר המעמיד. Our תוספות explains why the גמרא mentions אחר המעמיד specifically when others also maintain הכל הולך אחר המעמיד.

ובפרק במה אשה (לקמן דף נט,ב) דקתני¹ שהיה רבי נחמיה אומר בטבעת הלך אחר חותמה -
And in פרק במה אשה where the ברייתא states, 'for ר"נ would say, regarding a ring follow the signet -

בעול הלך אחר סמלוניו בסולם הלך אחר שליבותיו² כולי -
By a yoke follow its pegs, by a ladder follow its rungs, etc.
וחכמים אומרים הכל הולך אחר המעמיד³ -

However the חכמים say everything follows the מעמיד; why did the גמרא here say that we follow ר"מ who says אחר המעמיד, when the חכמים also say it⁴ -

תוספות explains:

לא מייתי הכא דהכא קרי מעמיד זה מה שנותנין לתוכם -
The גמרא **did not bring** the view of the חכמים here and say the ברייתא is like the –
– כלי –
והתם קרי מעמיד דבר המעמיד כלי עצמו כגון עמודי סולם⁵ שמחברים את השליבות:
And there 'מעמיד' is referred to the item which supports the utensil itself, for instance the sides of the ladder which join the rungs.

¹ The ברייתא there is discussing if there is an object which is made of two materials, one which is מקבל טומאה and the other which is not טומאה, is this item מקבל טומאה or not. ר"נ rules that regarding a ring we follow its signet (or seal), if the חותם is made of a material which is מקבל טומאה (like metal) the ring is טומאה.

² If the סמלוניו in a yoke or the שליבות in a ladder are made of metal, the עול and the סולם are טומאה.

³ The ring is מעמיד the חותם and the עול is מעמיד the סמלוניו and the sides of the ladder are מעמיד the rungs. Therefore according to the חכמים it is the exact opposite from ר"נ.

⁴ It is preferable to establish the ברייתא like the חכמים (רבים) than to establish it like ר"מ (יחיד). Additionally ר"מ in the cited ברייתא does not state clearly אחר המעמיד, while the חכמים do.

⁵ תוספות distinguishes between two types of מעמיד. In the case of a ladder, the sides of the latter allow there to be rungs, the ring allows there to be a signet; however here the poured in lead does not support the glass, rather the glass is there regardless. The lead is מעמיד, only in the sense that the כלי זכוכית is now functional. The חכמים may not consider the lead to be a מעמיד. See 'Thinking it over'.

Summary

There are different types of דבר המעמיד.

Thinking it over

Why indeed do we consider the אבר, which is poured into the כלי זכוכית, the דבר המעמיד; it may be true that without the אבר the כלי would not be functional, but it certainly would not be functional without the glass; why is the אבר more מעמיד than the glass?!⁶

⁶ See החמה.