

אלא מעתה לא ליטמאו מגבן –

But now, they should not become *Tohmay* from their outside

Overview

The גמרא asked if כלי זכוכית are like חרס they should not be מקבל טומאה from their outside (only from their inside like חרס). Our תוספות explores another question the גמרא could have asked.

והוא הדין דהוי מצי למימר וליטמאו מאוירן¹ -

טמא כלי זכוכית become **could have just as well asked, 'and let the כלי זכוכית become טמא from their airspace, just like חרס like חרס -**

וכי משני² דהא דמיטמאו מגבן מפני שנראה תוכן כבדן -

And when רב אשי answered that the reason כלי זכוכית are **מיטמאו מגבן**, that is 'because their insides can be seen like their outside' -

לא מצי למיפרך אכתי ליטמאו מאוירן³ -

The גמרא **could not have asked, but still let the כלי זכוכית be מקבל טומאה from their airspace like חרס like חרס -**

דאיכא למימר אין הכי נמי והא דלא תני בהדי נתר וכלי חרס משום דכלי זכוכית מיטמי מגבן: Because we can say indeed it is so, and the reason כלי זכוכית are not mentioned in the משנה together with כלי נתר and כלי זכוכית (who are מאוירן) that is because כלי זכוכית are also מיטמי from their outside (which is not the case by חרס כלי זכוכית exclusively). (who are מאוירן exclusively).

Summary

According to רב אשי it is possible that כלי זכוכית are מאוירן מיטמי.

Thinking it over

How can תוספות himself say that the גמרא 'could have asked, 'וליטמאו מאוירן', when תוספות writes that it is not a question, for perhaps they are מאוירן מיטמי?

¹ כלי is saying it is a valid question, but the גמרא asked the other valid question. When the גמרא answered that כלי זכוכית are מאוירן מיטמי since they are similar to מתכות כלי, this answers תוספות question as well; they cannot be מאוירן מיטמי since they are (also) similar to מתכות כלי.

² טז, ב.

³ The גמרא is asking, granted that the גמרא did not initially ask מאוירן מיטמי, since the גמרא had another valid question, and both questions are answered by saying כלי זכוכית are מאוירן מיטמי. However according to רב אשי's answer, it applies only to the גמרא's question, but not to תוספות question; the fact that תוכן כבדן does not explain why the כלי זכוכית are not מאוירן מיטמי.