

## רב אשי אמר לעולם לכלי חרס דמו –

**Rav Ashi said, really they are like earthenware**

### Overview

אשי disagrees with the previous answer that כלי זכוכית are מטמא מגבן because they are (also) like מתכות (they can be repaired); rather אשי maintains that כלי זכוכית are like חרס (only), and there is another reason why they are מטמא מגבן.

-----  
**הכא לית ליה לרב אשי טעמא הואיל וכי נשברו יש להם תקנה שוינהו כולי -**

**Here** in our גמרא we find that **רב אשי disagrees with the reasoning that since if the כלי break they can be repaired, therefore the רבנן equated them, etc. to כלי** - טומאת גבן; he does not agree to this idea regarding מתכות;

**ומיהו לענין להצריכן טבילה כשהן חדשים אית ליה לרב אשי האי טעמא בהדיא -**

**However regarding the need for כלי זכוכית to have טבילה when they are bought new from a נכרי, in that case רב אשי clearly agrees to this reasoning (of הואיל וכו') - בפרק בתרא דמסכת עבודה זרה (דף עה,ב):**

**In the last פרק of מסכת ע"ז**

### Summary

The logic of תקנה יש להם נשברו וכי הואיל can sometimes be used to compare כלי זכוכית to מתכות, but not other times.

### Thinking it over

Why indeed is the logic of הואיל וכי נשברו וכי applicable to require כלי זכוכית by טבילה, but it is not applicable (according to אשי) for כלי זכוכית to be מטמא מגבן?<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> See תוספות הרא"ש.