

Whether large utensils

אחד כלים גדולים -

Overview

The גמרא cites a משנה that the פסול of מים שאובים for a מקוה applies to all כלים which contain water, whether they are large or small. תוספות explains why should large or small כלים be different than ‘regular’ sized כלים.

- כלים explains that כלים גדולים are those תוספות

שמרוב גודלן אינן מקבלים טומאה כגון כלי עץ שהן יתרים על ארבעים סאה -

That because if their large size they are not מקבל טומאה; for instance wooden vessels that are larger than forty סאה -

שאינן מיטלטלים מלא וריקן¹ אפילו הכי מיקרי שאיבה -

So they cannot be moved ‘full or empty’, nevertheless the water which they contain is considered מים שאובים -

ואחד כלים קטנים כדתנו במסכת כלים (פרק ב משנה ב) ומייתי לה בפרק אלו טריפות (חולין דף נד, ב) -

**And the novelty in ‘whether they are small vessels’, is like we learnt in מסכת
- פרק אלו טריפות כלים and it is cited in**

הדקין שבכלי חרס הן וקרקותיהן ודפנותיהם יושבין שלא מסומכים² -

‘The thin כלי חרס, whether it is the vessels themselves, or their bottoms or their walls, if they can rest without support, they are considered כלים provided that their -

שעורן מכדי סיכת קטן³ ועד לוג⁴ אבל בציר מהכי טהורים:

Size is not less **than the amount** needed for the **of smearing a small child**, provided that initially the vessel was **up to** the size of a **לוג**, and then they can be **however smaller** than **כדי סיכת קטן**, **they are טהורים**, but nevertheless the water in them is considered **מים שאובים**.

Summary

כלים that are either too large or too small to be מקבל טומאה are nevertheless considered כלים in regards to שאובים.

¹ וְכֵן אָשַׁר יִפֹּל עָלָיו מֶקֶם בְּמֻתָּהוּ וְיִטָּא מִכָּל כְּלִי עֵץ אוֹ בָגֶד אוֹ עוֹר, that, תומאת שרץ writes regarding (ויקרא [שמעוני] יא, לב) in תורה The שק וגו' around whether it is full or empty (מטלטל מלא וריקון), similarly a כל עץ מטטא only if it is ריקון and מטלטל מלא otherwise, however if it is לנחת (it is set at rest and not meant to be moved [which is understood to mean a כל עץ which contains the volume of forty סאה]), it cannot be טומאה.^[Clarification is needed why תוספות writes על מ' סאה]

² However if they need support in order to rest, they are no longer considered כלים and are טהורים.

³ The *הרס כלי* whether it is whole or broken must be able to contain enough oil to allow for the smearing of a young child

⁴ The original vessel of these broken shards was no larger than a לוג. If the original vessel was larger than a לוג, then the shards must contain at least a רביעית הלוג.

Thinking it over

1. Once the משנה stated that even כלי אבנים וכו' (which are not טומאה) render their waters as מים שאובים, why was it necessary to mention כליים גדולים וכלים קטנים?
2. Why in general would we think that something which is not טומאה cannot render the water in them as מים שאובים?
3. Does רש"י בד"ה ואחד dispute תוספות?