

## אונין של פשתן מאי טעמא שרו –

### What is the reason that bundles of flax are permitted

#### Overview

The משנה mentions a dispute between ב"ש and ר"ה regarding soaking וכרשינין, and also regarding placing אונין של פשתן in the oven, where ב"ש is strict and ר"ה permits it. The גמרא, which is now assuming that ר"ה subscribes to כלים שביתת, asks why do they permit placing אונין של פשתן in the oven. תוספות explains why the גמרא did not ask about their other dispute,

-----  
anticipates and responds to a difficulty:

הא דנקיט אונין טפי מדיו וסממנין וכרשינין<sup>1</sup> -

The reason the גמרא asks about אונין rather than וכרשינין and סממנין, that is -

משום דהתם פשיטא דליכא מעשה כלל אבל באונין התנור עושה קצת מעשה כשמחממו<sup>2</sup> -

Because regarding those (דיו וסממנין וכרשינין) it is obvious why ר"ה is מתיר, since there the vessel is doing no work at all, however by אונין the oven does do some work when it warms up the אונין של פשתן -

ועוד דבהנך לא הזכיר כלי<sup>3</sup> אבל גבי אונין הזכיר התנור:

And additionally by these three (דיו וסממנין וכרשינין) the משנה did not mention a utensil, however by אונין the משנה mentioned the oven.

#### Summary

The גמרא prefers to ask from אונין של פשתן because the תנור which is explicitly mentioned (as opposed to the three) is actively warming the אונין.

#### Thinking it over

According to תוספות that by אונין the תנור is doing מעשה קצת<sup>4</sup>, why indeed is it מותר according to ר"ה?

---

<sup>1</sup> דיו is ink, סממנין are herbs, and כרשינין is some type of animal fodder. Seemingly the גמרא should have asked from these three, since they are mentioned first in the משנה..

<sup>2</sup> The question is regarding כלים שביתת, by those three the water is doing the soaking; the vessel is passive; however by אונין the hot walls of the oven are warming the אונין. See 'Thinking it over'.

<sup>3</sup> It is possible he is soaking them in a pit; where there is no כלים שביתת involved.

<sup>4</sup> See footnote # 2.