

## יציאות<sup>1</sup> השבת שתיים שהן ארבע –

The **יציאות** of **שבת** are two; which become four

### OVERVIEW

The **משנה** begins **שבת** with laws concerning carrying from one **רשות** to another. **תוספות** will explain why the **מסכת** begins with the laws of **הוצאה** instead of following a seemingly more reasonable pattern.

תוספות asks:

הקשה רבינו יצחק בן אשר דדיני הוצאות שבת היה לו לשנות גבי אבות מלאכות –

The **ריב"א** asked; the **משנה** should have taught the laws of **שבת** in conjunctions with the **מלאכות**. It should have been taught -

אחר פרק כלל גדול לקמן (דף עג,א) –

Later after פרק כלל גדול -

דהתם קתני אבות מלאכות מ' חסר אחת וקתני הוצאה לבסוף

For there the **משנה** teaches the thirty-nine **מלאכות** and **הוצאה** is mentioned as the last **מלאכה**, so why do we start the **מסכת** with **הוצאה** before we even mentioned the **מלאכות**?<sup>2</sup>

תוספות suggests a different order in **שבת**:

והוה ליה להתחיל כסדר בדברים דמיירי בערב שבת מבעוד יום –

And the **תנא** should begin in the following order; the things that are relevant **שבת** when it is still day (Friday) -

כגון לא יצא החייט במחטו סמוך לחשיכה<sup>3</sup> אין שורין דיו וסמנין<sup>4</sup> ואין צולין בשר<sup>5</sup> –

For instance the **משניות** of 'the tailor should not go out with his needle close to nightfall', 'we do not soak ink or dye', and 'we do not broil meat'. We should begin with these **משניות** for they teach us laws of **ע"ש** before nightfall<sup>6</sup> -

<sup>1</sup> The word **יציאות** actually means 'going out' (from one domain to another); however in our **משנה** it means 'taking out' (from one domain to another). See following **יציאות** ד"ה תוספות.

<sup>2</sup> It seems that **תוספות** is asking a dual question. First the **מלאכות** should have been mentioned and then explained. Second **הוצאה** is the last of the **מלאכות** enumerated in **פרק כלל גדול**; why start explaining it before the others.

<sup>3</sup> לקמן יא,א.

<sup>4</sup> לקמן יז,ב.

<sup>5</sup> לקמן יט,ב.

<sup>6</sup> When **תוספות** states that the **משניות** should begin with **החייט** (which is based on **הוצאה**), he is not contradicting what he initially asked that **הוצאה** should be taught after **גדול**. There are two types of **משניות** discussed here. The **משניות** of **שורין** ואין **צולין** etc. are specific instructions how one conducts himself before **שבת** and during **שבת**. The **משניות** of **גדול** (including the **מלאכות**) and our **משנה** are discussing the general

ואחר כך במה מדליקין וכירה ובמה טומנין<sup>7</sup> שהם דברים הנוהגים עם חשיכה –

**And afterwards** the משניות should continue with the פרקים of כירה במה מדליקין, and afterwards with the פרקים of טומאת אוכלין.

ואחר כך במה בהמה ובמה אשה יוצאה<sup>8</sup> דברים הנוהגים בשבת עצמו –

**And afterwards the פרקים of במה בהמה and במה אשה יוצאה which are things that happen on שבת day -**

ושוב אבות מלאכות של שבת<sup>9</sup> –

**And then** the משנה should teach us regarding the מלאכות of שבת.

מסכת seeks to support this type of order in a:

**ודרך התנא לשנות כסדר זה כמו שמצינו בפסחים –**

**For it is customary for the חזן to teach in this order** (meaning, following a timeline) **as we find** regarding מסכת פסחים -

דמתחיל בליל י"ד<sup>10</sup> ושוב בי"ד<sup>11</sup> ושוב בשחיטת פסחים<sup>12</sup> שהוא בין הערבים –

**Where the מסכת begins with laws regarding the night to the fourteenth of ניסן and continues regarding the fourteenth and continues with the laws regarding שחיטת הפסחים which takes place on the afternoon of the fourteenth -**

ואחר כך שונה מאכילת פסחים<sup>13</sup> שהוא בלילה –

**And then** the תנא teaches regarding **eating the פסחים** which takes place **at night** of the fourteenth to the fifteenth. We see that the תנא follows a chronological order; the same should be here in מסכת שבת.

תוספות offers an additional example where we follow a chronological order:

וכן ביומא מתחיל בז' ימים קודם יום הכפורים<sup>14</sup> –

And similarly in **מסכת יומא** it begins with ‘seven days before יוה"כ

**ואחר כך בערב יום הכפורים ואח"כ ליל יום כפור<sup>15</sup> -**

framework of שבת הלכות; they are not specifically oriented to teach us the actual do's and don'ts of שבת. It appears that besides the first משנה, the beginning of the מסכת (up to פרק כלל גדול) gives priority to the specific laws and not to the general framework. Therefore תוספות argues that our first משנה which is not a specific directive should be placed after the אבות מלאכות are enumerated in פרק כלל גדול and the משניות should begin with 'לא יצא וכו'. See מהרש"א.

<sup>7</sup> These (פרקים ב' ג' וד' (במה טומנין and במה מדליקין, כירה) are respectively.

<sup>8</sup> ו' and פרקים ה'

<sup>9</sup> אבות מלאכות (our משנה) should follow (somewhere) after the מלאכת הוצאה.

<sup>10</sup> פסחים ב.א.

<sup>11</sup> See פרק תמיד נשחט until פסחים יא,ב ואילך.

<sup>12</sup> פרק ה' תמיד נשחט

13. פרק י' ערבי פסחים

14 יומא ב.א.

<sup>15</sup> יומא ית, אוב

**And then ערב יו"כ and then the night of יו"כ.** We should follow a similar order here?!

answers: תוספות

– **ותירץ דהוצאה חביבא ליה לאקדומי משום דממשנה זו שמעינן כמה דברים –**

**And the תנא so he begins with מסכת** **And the ריב"א answered that הוצאה is dear to the תנא** so he begins the **מסכת** with it. It is **חביבא ליה** because we derive many laws from **this משנה**, including –

– **הוצאה<sup>16</sup> והכנסה<sup>17</sup> דעני ועשיר ודבעינן עקירה והנחה<sup>18</sup> ושנים שעשאוה פטורין<sup>19</sup> –**

**The הוצאה of the poor and rich man, that עיקרה והנחה are required, and that two people who did a מלאכה together are פטור –**

**וידו של אדם חשובה לו כד' על ד'<sup>20</sup> וידו של אדם אינה לא כרשות היחיד ולא כרשות הרבים –**  
**And that a person's hand is considered as a place of four by four טפחים, and that a person's hand is neither like a רה"י nor like a רה"ר<sup>21</sup>.**

offers an alternate explanation why the **מסכת** begins with **יציאות השבת** תוספות

– **ורבינו תם מפרש דדבר ההוא רגיל הש"ס לשנות תחילה –**

**And the ר"ת explains that it is usual for the ש"ס to teach first, things that occur frequently;** carrying is a **מלאכה** which occurs more frequently than others, therefore the **משנה** teaches it to us first.

offers support for this contention: תוספות

– **וכן במסכת בבא קמא (דף ב,א) השור והבור המבעה וההבער<sup>22</sup> ולא נקט כסדר הפרשה –**

**And similarly in the order of אבות נזיקין** **where the משנה mentions the four** **מסכת ב"ק** **and the תנא did not mention them in the order in which they are written in the פרשה.** Rather the **משנה** mentions them in the order of their frequency. Damage from a **שור** is more likely than damage from a **בור**, etc.

offers an additional proof to this contention: תוספות

– **וכן מפרש רב האי גבי ד' צריכין להודות בפרק הרוואה (ברכות דף נד,ב) –**

<sup>16</sup> **רה"ר** means carrying out from a **רה"י** to a **רה"ר**.

<sup>17</sup> **רה"י** means carrying in from the **רה"ר** to the **רה"י**.

<sup>18</sup> Merely transferring an item from one domain to another does not constitute a **חייב**. One must pick up the item in the originating domain (**עקירה**) and place it down at rest in the other domain (**הנחה**).

<sup>19</sup> **לקמן ג,א**. When between the **עני** and the **בעה"ב**, one made an **עקירה** and the other a **הנחה** they are both **פטור**.

<sup>20</sup> **לקמן ה,א**. The hand is considered a **מקום חשוב** for **עקירה** and **הנחה** as if it were a **ד' על ד'**.

<sup>21</sup> **לקמן ג,ב**. When the hand is in a different **רשות** than the body it is not considered to be at rest in either **רשות**.

<sup>22</sup> There is a dispute there whether **שור** refers to **קרן** which is found in **לה-לו**, or whether **שור** refers to **רגל** which is found in **כב,ד**. In any event **בור** precedes them in **לג-לד**. See **השור** **ב"ק ב,א ד"ה השור**. משפטים כא, לג-לד. See **השור** **ב"ק ב,א ד"ה השור**. משפטים כא, לג-לד. See **השור** **ב"ק ב,א ד"ה השור**. משפטים כא, לג-לד.

And similarly **האי רב** explained in **פרק הירואה** regarding the four which are required to give thanks<sup>23</sup> -

**דלא נקט הש"ס כסדר הפסוק**

**That the ש"ס did not mention** these four **in the order** in which they appear in the verses, but rather according to the frequency in which they occur. The same applies here by **מלאכת הוצאה**.

תוספות offers an additional explanation why we begin with **יציאות השבת**:

**ועוד מפרש רבינו תם דפתח ביציאות משום דבעי למימר לא יצא החייט במחטו**<sup>24</sup> -

And furthermore explains the **ר"ת** that the **תנא** began with **יציאות השבת** because he wanted to teach us **לא יצא החייט במחטו**, therefore he began with the laws of **הוצאה**.

תוספות anticipates a difficulty:

**אף על גב דלא שנה המלבן משום אין נותנין כלים לכובס ולא המבעיר משום במה טומנין**<sup>25</sup> -

**Even though** the **תנא** did not teach us the laws of **המלבן** as an introduction to the **מלבן**<sup>27</sup> of **מלאכה** (which is forbidden because of the **מלאכה** of **משנה**<sup>26</sup>), and the **משנה** did not teach the laws of **המבעיר** (making a fire) as an introduction to the **טומנין** (which addresses the concern of **מבעיר**), so why does the **משנה** of **לא יצא החייט** require the introduction of **הוצאה**?!  
מלאכת הוצאה

תוספות responds:

**הוצאה הוצרך לשנות טפי משום דמלאכה גרועה**<sup>28</sup> **היא כמו שאפרש**<sup>29</sup>:

**It was specifically necessary to teach הוצאה** as an introduction to **לא יצא החייט**, since **הוצאה** is a **מלאכה גרועה** as I will shortly explain.

<sup>23</sup> The תהלים קז there states: ארבעה צריכין להודות יורדי הים, הולכי מדברות, ומי שה' חולה וכו', ומי שה' חבוש כו'. In the order is, first, חבוש בבית האסורים (פסוק י' יושבי חשך וגו' אסירי עני וברזל), then, הולכי מדברות (פסוק ד' תעו במדבר), followed by (פסוק יח ויגיעו עד שער מות) and finally (פסוק כג יורדי הים באניות). See תוספות there that the ארבעה are according to the danger, the most dangerous is mentioned first, while the גמרא gives priority to the frequency.

<sup>24</sup> This answer of the **ר"ת** agrees with the original premise of תוספות that the משניות should follow the time sequence beginning with **לא יצא החייט במחטו**; however for us to understand the reason for this prohibition it was necessary to teach us first that **הוצאה** is prohibited. See 'Thinking it over' # 1.

<sup>25</sup> See 'Thinking it over' # 2.

<sup>26</sup> See לקמן יז,ב. why תוספות did not ask regarding **אין שורין דיו** which he mentioned previously.

<sup>27</sup> לט אבות מלאכות (פסוק י' יושבי חשך וגו' אסירי עני וברזל) which means washing (wool) is one of the

<sup>28</sup> מלאכה. One may not even realize that **הוצאה** is an 'inferior' type of **מלאכה**; therefore it was necessary to mention **הוצאה** first. See תוספות הרא"ש ומהר"ם. [Alternately; one may think that (since it is a **מלאכה גרועה**) there should be no expansion of this prohibition. It should be confined only to the original **איסור הוצאה** without adding any גזירות.]

<sup>29</sup> See (עמוד ד"ה פשט) תוספות ד"ה פשט.

## **SUMMARY**

The מסכת begins with מלאכת הוצאה either because we derive many laws from it, or because it occurs frequently, or it is an introduction to explain the משנה of לא יצא החייט.

## **THINKING IT OVER**

1. The second answer of the ר"ת was that the תנא begins with מלאכה הוצאה because he wants to teach us the rule of לא יצא החייט במחטו (as initially suggested).<sup>30</sup> Seemingly if that is the (only) reason then the משנה should have mentioned briefly the איסור of הוצאה; why was it necessary to elaborate and mention all the details?!<sup>31</sup>

2. תוספות states that the משנה does not mention הבערה as an introduction to the פרק of במה טומנין.<sup>32</sup> Seemingly תוספות should have said that the משנה did not mention כירה which precede במה טומנין and מדליקין as an introduction to הבערה.<sup>33</sup>

---

<sup>30</sup> See footnote # 24.

<sup>31</sup> צל"ח ד"ה ודע.

<sup>32</sup> See footnote # 25.

<sup>33</sup> See מהרש"א (הארוך).