And if you will say;

וכי1 תימא מהן לחיוב ומהן לפטור –

some of them are for היוב and some of them are for פטור

OVERVIEW

The גמרא גמרא attempted to explain that in מסכת שבועות he only mentions the אבות (which are the two ביו העני ודבעה"ב, and the דק יד refers to the two cases where he is פטור אבל אסור . The גמרא however does not state which two cases of פטור אבל אסור אבל אסור אבל אסור אבל אסור. פטור אבל אסור אבל אסור.

-2רש"י לא פירש כאן לפי שיטתו שבסמוך דעקירות קחשיב

רש"י did not explain the פטור אבל אסור here according to his view mentioned shortly, which is that we count the עקירות and not the הנחות in the cases of פטור אבל אסור

ולפי שיטתו היה לו לפרש שתים לפטור בעקירות דבעל הבית3:

And according to his view he should have explained that the two which are (אבל אסור) refer to the בעה"ב of the בעה"ב.

SUMMARY

רש"י should have maintained his interpretation that the (פטורי (אבל אסירי refer to the (דבעה"ב).

THINKING IT OVER

תוספות had a פרש"י הירסא אינות הוספות for the עוקר מוציא. א for the עוקר אינוקר הוספות not the עוקר אינוקר אינות לא for the מוציא הוספות assume that שיטת רש"י is as he writes 'בסמוך' (and therefore there is a question on שיטת רש"י here), perhaps פרש"י here is the 'real' שיטת רש"י מחל the question should be on פרש"י בסמוך? 5

 $^{^1}$ This חוספות should precede the תוספות as it is referencing the first answer of the אבות לא that אבות תני תולדות לא בות תני תולדות לא that בעל הגה"ה. The בעל הגה"ה is merely a הגה"ה and the בעל הגה"ה had a different רש"י in גירסא from what appears in our texts.

² This may be referring to either רש"י on the משנה ד"ה שניהם or רש"י on רש"י on the משנה משנה משנה משנה אל, where שניהם states that the שניהם which is included in the עני and the עני and the בעה"ב refers to the one who made the עקירה.

³ In our texts רש"י בד"ה מהן indeed explains it so as תוספות suggests. It seems that תוספות had a different רש"י in גירסא. See footnote # 1. של עני). See 'Thinking it over'.

⁴ See footnote # 3.

⁵ See (בד"ה וקשה) מהרש"א הארוך בקע"י סי'