

## He teaches it explicitly

## מתני לה בהדיא –

### OVERVIEW

After רב אמר amended the query of רב ביבי that it was in a מזיד case and regarding איסור סקילה, the גמרא concludes (according to our גירסא) that רב אחא הדביק פת בתנור רב ביבי said explicitly that if he was knowingly, he is permitted לרדותה before he comes לידי איסור סקילה. This means that רב ביבי did not pose a query but rather made a ruling concerning גירסא. Our תוספות offers an alternate גירסא. איסור סקילה and מזיד.

-----  
**אית ספרים דגרסי בעי רב ביבי ומתני בהדיא<sup>1</sup> בבעיא דרב ביבי איסור סקילה<sup>2</sup>:**  
**There are other texts that read** (in the statement of רב אחא בריה דרבא) **that רב ביבי queried, and it was stated explicitly in the query of רב ביבי, not איסור סקילה, but rather, חיוב חטאת**.

### SUMMARY

איסור סקילה by התירו לרדותה whether רב ביבי queried.

### THINKING IT OVER

1. Is there any reason why תוספות (seemingly) prefers the גירסא that the query of רב ביבי is not resolved?<sup>3</sup>
2. If we assume that במזיד התירו לו לרדותה (according to our גירסא), would that mean that בשוגג it is also permitted לרדותה, or not?<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> The מתני בהדיא does not refer (as in our גירסא) that רב ביבי made a ruling (regarding סקילה) but did not pose a query as we originally assumed, but rather even רב אחא בריה דרבא agrees there רב ביבי is posing a query, but (in his tradition) it was never about חיוב חטאת, but regarding איסור סקילה (so there is no need for the amendment of רב אחא).

<sup>2</sup> According to this גירסא the query of רב ביבי was not resolved; as opposed to our text where it is resolved that התירו לו לרדותה.

<sup>3</sup> See בן אורי and חי' הרא"מ הורו"ק.

<sup>4</sup> See לשון הזהב עמוד 13 בד"ה אמנם.