

בעה"ב – **Why is the אמאי חייב מרשות היחיד לרשות היחיד קא מפיק רה"י to another רה"י**, he merely transferred the object from one רה"י to another רה"י.

Overview

The גמרא asks that if the בעה"ב is placing the object into a basket – ד' על ד' – that the עני is holding; it is tantamount to transferring an item from one רה"י to another, so why should the בעה"ב be חייב. תוספות expounds on this point, that not only will he not be חייב לרה"ר, which is obvious, but he will not be חייב at all, even for באמצע, as evidenced by the expression of the אמאי חייב – גמרא, without any qualifications, meaning that he is not חייב at all. תוספות will explain why is he not חייב for מושיט.

בעה"ב – **You cannot be מחייב the משום מושיט ובדיוטא אחת לא מחייב even for the תולדה of מושיט, even if the עני ובעה"ב were on the same side of the רה"ר, where there is the חיוב of מושיט, nevertheless in our משנה where we are now saying that the בעה"ב placed the object in the basket held by the עני, he would not be חייב תלמוד ירושלמי² – according to the לפי הירושלמי דמצריך שיקבלנו שני מידו¹, who requires, that in order to be מחייב for מושיט, it is necessary that the receiver accept the object (from) [in] his hand, and in our case the object was placed in a basket and not in the hand of the עני, therefore he will not be חייב for מושיט³.**

Summary

מושיט is חייב only when the מושיט places the object in the recipient's hand (when the recipient is standing in the other רה"י), but not if he places it in the proper רה"י.

Thinking it over

1. If he would be חייב for מושיט, would that pose any problem in our understanding of the גמרא?

¹ See שפת אמת who says that the מהרש"א changes the גירסא from מידו to בידו (not the way it appears in our מהרש"א).

² See תוספות ג,א ד"ה בעשותה

³ See פשטים for alternate תוספות הרא"ש, לשון הזהב ושפת אמת. The פשט used here reflects the גירסא of the אלא כשחבירו מקבלו which states: תוס' ד"ה בעשותה הנ"ל, שפת אמת, מהרש"א, according to the מידו אבל אם המושיט מניחו על רה"י [אחר] פטור.