

Why is he חייב; אמאי חייב מרשות היחיד לרשות היחיד קא מפיק – **he merely transferred the object from one רה"י to another רה"י.**

OVERVIEW

The גמרא asks that if the בעה"ב is placing the object into a basket – ד' על ד' – that the עני is holding; it is tantamount to transferring an item from one רה"י to another, so why should the בעה"ב be חייב. תוספות expounds on this point, that not only will he not be חייב for לרה"ר, but he will not be חייב at all, even for מושיט מרה"י, as evidenced by the גמרא's expression of אמאי חייב, without any qualifications, meaning that he is not חייב at all. תוספות will explain why is he not מושיט חייב.

וּאִפִּילוּ מִשּׁוּם מוֹשִׁיט וּבְדִיּוּטָא אַחַת לֹא מַחֲיִיב –

You cannot be מחייב the בעה"ב **even** for the תולדה of מושיט, **even** if the בעה"ב were on **the same side** of the רה"ר, where generally there is the חיוב of מושיט, nevertheless in our משנה where we are now saying that the בעה"ב placed the object in the basket held by the עני, he would not be חייב -

לפי הירושלמי¹ דמצריך שיקבלנו שני מידו² –

according to the ירושלמי, who requires, that in order to be מחייב for מושיט, **it is necessary that the receiver accept the object (from) [in] his hand**, and in our case the object was placed in a basket and not in the hand of the עני, therefore he will not be חייב for מושיט.³

SUMMARY:

מושיט is חייב only when the מושיט places the object in the recipient's hand, but not if he places it in the רה"י proper.

THINKING IT OVER

If he would be חייב for מושיט, would that pose any problem in our understanding of the משנה?⁴

¹ See תוספות ג,א ד"ה בעשותה

² See מהרש"א as to the proper גירסא (according to the שפת אמת).

³ See מהרש"א of the גירסא used here reflects the פשט of the תוספות הרא"ש, לשון הזהב ושפת אמת, according to the שפת אמת, and is in accord with ד"ה בעשותה הנ"ל which states: אלא כשחבירו מקבלו מידו אבל אם המושיט מניחו על רה"י [אחר] פטור.

⁴ See שפ"א.